

ISSN 1817-7204 (print)  
УДК 339.564:338.439.5(476)

Поступила в редакцию 10.01.2017  
Received 10.01.2017

**М. С. Байгот<sup>1</sup>, В. С. Ахрамович<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Евразийская экономическая комиссия, Москва, Российская Федерация*

<sup>2</sup>*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Республика Беларусь*

## **ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Проникновение на рынки зарубежных стран любого уровня развития сопряжено с преодолением существующих внешнеторговых барьеров, которые устанавливаются в основном для защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции со стороны экспортеров либо для ограничения чрезмерного импорта. Поэтому к одному из наиболее значимых внешних факторов, влияющих на возможность реализации экспортного потенциала, следует отнести условия доступа на рынки стран-импортеров. В рамках проведенного исследования нами систематизированы условия, определяющие доступ на рынки стран-импортеров белорусской сельскохозяйственной продукции и продовольствия по двум группам (тарифные и нетарифные), в рамках которых выявлены основные барьеры: таможенные тарифы; правила таможенного оформления; административные формальности; количественные ограничения импорта; барьеры, воздействующие на цену импортного товара; меры технического регулирования; стандартизации и сертификации продукции; меры финансового характера. На основании выявленных особенностей регулирования импортной продукции в зарубежных странах, также анализа экономических условий доступа белорусской сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внешних рынках сделаны предложения по диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси.

*Ключевые слова:* экспорт, таможенный тариф, доступ на рынок, сельскохозяйственная продукция, диверсификация, нетарифные меры

**M. S. Bajgot<sup>1</sup>, V. S. Akhramovich<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Eurasian economic commission, Moscow, the Russian Federation*

<sup>2</sup>*The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, the Republic of Belarus*

## **DIVERSIFICATION OF EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND FOODSTUFFS: PROBLEMS AND PERSPECTIVES**

Penetration to foreign markets of any level of development involves overcoming of existing foreign trade barriers created primarily to protect the domestic market from unfair competition from exporters or to limit excessive import. Therefore, one of the most significant external factors having effect on the ability to achieve export potential is conditions for access to the importing countries' markets. Within the study carried out, we systematized the conditions determining access to importing countries' markets of Belarusian agricultural products and foodstuffs in two groups (tariff and non-tariff), identifying the main barriers: customs tariffs; rules of customs clearance; administrative formalities; quantitative import restrictions; barriers having effect on the price of imported goods; technical regulation measures; standardization and certification of products; financial nature measures. Based on the features revealed of imported products regulation peculiarities in foreign countries, as well as analysis of economic conditions for access of Belarusian agricultural products and foodstuffs to foreign markets, proposals have been made for diversification of export of agricultural products and foodstuffs of Belarus.

*Keywords:* export, custom tariff, market access, agricultural products, diversification, non-tariff measures

Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия играет особую роль в экономике агропродовольственного сектора и республики в целом. Аргументами служат следующие цифры (табл. 1):

- экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в последние годы формирует 15–17 % совокупной валютной выручки страны;
- по отдельным товарам Беларуси входит в ТОП-15 мировых лидеров по торговле (масло животное – 7-е место, сыры и творог – 13-е место);

– удельный вес экспорта в производстве продукции сельского хозяйства и продовольствия в 2014 г. составил более 33 %;

– доля товаров с глубоким уровнем переработки в экспорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия составляет около 40 %<sup>1</sup>.

Т а б л и ц а 1. Основные показатели внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси, 2010–2015 гг.

Table 1. Main indicators of foreign trade of agricultural and food products in Belarus, 2010–2015

Показатель	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Стоимость экспорта, млн долл. США	3379,4	5796,4	5637,5	4449,6
Внешнеторговое сальдо, млн долл. США	438,5	1615,6	775,4	-13,8
Доля экспорта в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия, %	22,5	36,5	32,3	31,6
Доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме экспорта республики, %	13,4	15,6	15,5	16,7
Доля товаров с глубоким уровнем переработки в экспорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия, %	28,3	37,2	42,0	40,0
Удельный вес в мировой торговле агропродовольственными товарами, %:				
по говядине	1,7	1,7	1,4	1,5
по маслу животному	3,9	3,8	3,7	3,6
по сырам и творогу	2,3	2,3	2,6	2,9

Вместе с тем, такое динамичное наращивание экспортного потенциала агропродовольственной сферы предопределяет необходимость и важность постоянной работы по расширению географии потребителей белорусской сельскохозяйственной продукции и продовольствия, ведь одной из существенных проблем во внешней торговле был и остается низкий уровень географической диверсификации экспорта агропродовольственных товаров.

Так, несмотря на то что в 2015 г. белорусские товары реализовывались в 82 странах мира, более 87 % объема экспорта пришлось на рынок ЕАЭС (в том числе в Россию – более 80 %), а во взаимной торговле с третьими странами сальдо составило 2,9 млрд долл. США (рис. 1). При этом основными агропродовольственными товарами, реализуемыми за пределами Евразийского экономического союза, являются: рапсовое масло, сигареты, алкогольные и безалкогольные напитки<sup>2</sup>. География сбыта наиболее экспортоориентированных видов продукции Беларуси (мясо и молокопродукты) преимущественно сконцентрирована на рынке ЕАЭС, где белорусская продукция является более востребованной в силу недостаточной самообе-

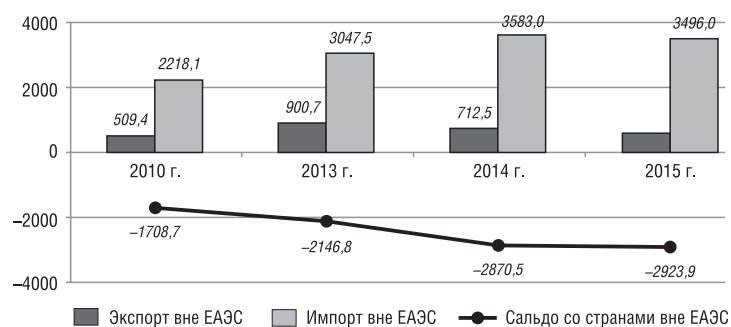


Рис. 1. Сальдо в торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси со странами вне ЕАЭС, млн долл. США

Fig. 1. Balance in agricultural products sale and foodstuffs of Belarus with non-EAEU countries, mln. USD

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2015. – 318 с.

<sup>2</sup> Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь: бюллетень / Гос. тамож. ком. Респ. Беларусь. – Минск: Белтаможсервис, 2015. – №4 (74). – 230 с.

спеченности некоторых государств-членов, а также конкурентоспособной, так как в рамках Сообщества действуют гораздо более преференциальные условия торговли, чем для конкурентов из третьих стран.

Сложность реализации экспортного потенциала агропродовольственной сферы Беларуси в третьих странах состоит также и в том, что рынки товаров, на которых специализируется республика, характеризуются крайне высоким специфическим уровнем конкуренции.

Во-первых, распределение мировой торговли по основным товарам экспортной корзины Беларуси (говядина, масло животное, сыры и творог, прочие молокопродукты) показывает, что лидерами по экспорту и основными конкурентами белорусских экспортеров являются страны, обладающие гораздо более благоприятными условиями ведения сельского хозяйства (Австралия, Бразилия, Новая Зеландия, США). Существенную долю мировой торговли обеспечивают страны Европейского союза, однако в основном они ориентированы на внутренний рынок Союза (табл. 2).

Во-вторых, мясная и молочная продукция относятся к тем видам продукции, которые обеспечивают продовольственную безопасность практически любой страны, особенно высокоразвитых, поэтому регулирование импорта такой продукции крайне сложно, а иногда тарифные и нетарифные меры являются непреодолимыми барьерами.

В мировой практике регулирования доступа на рынки сельскохозяйственной продукции и продовольствия существует широкий перечень мер, используемых для защиты национальных производителей от недобросовестной конкуренции и чрезмерного импорта [1–5].

Таможенный тариф является основным инструментом внешнеторговой политики любой страны, который зависит от ряда внутренних и внешних факторов и, как свидетельствует практика, значительно дифференцирован по странам<sup>3</sup>. Вместе с тем, практика свидетельствует и наши исследования показывают, что в настоящее время для оценки реального уровня импортных пошлин, применяемых в странах-импортерах, необходимо учитывать не только общепринятый тариф, т. е. в соответствии с режимом наибольшего благоприятствования, но и преференциальные ставки, устанавливаемые в рамках торгово-экономических интеграционных формирований и иных преференциальных соглашений [1, 3, 6, 7]. Поэтому крайне важно оценить взвешенную ставку таможенного тарифа на продукцию сельскохозяйственного происхождения, которая учитывает наличие или отсутствие преимуществ в уплате импортных таможенных пошлин для белорусских экспортеров по сравнению с конкурентами.

Помимо уровня таможенно-тарифной защиты рынков стран-импортеров важным фактором, влияющим на возможности проникновения с отечественной продукции на них, является наличие тарифных квот, так именно данный инструмент предусматривает использование льготного режима ввоза товаров для экспортеров отдельных стран<sup>4</sup>. Поэтому при исследовании условий доступа необходимо оценивать уровень использования тарифных квот, соотношение импорта в рамках квоты и вне квоты, а также методы распределения тарифных квот [2, 6, 8].

Наряду с оценкой таможенно-тарифного регулирования импорта достаточно большое значение имеет выявление мер нетарифного характера. Наши исследования позволяют утверждать, что к нетарифным мерам регулирования импорта, затрудняющим проникновение белорусской аграрной продукции на внешние рынки, относятся: разрешительный принцип импорта; специфические требования, установленные в отношении лимитов загрязняющих и ограниченных к использованию веществ; порядок и условия сертификации импортной продукции в государствах-импортерах; регистрационные требования к импортной продукции, а также предприятиям-импортерам и поставщикам; количественные ограничения на импорт отдельных видов продукции АПК, носящие временный или постоянный характер; особые требования маркировки и этикетирования сельскохозяйственной продукции и продовольствия; порядок взимания налогов, сборов и пошлин на импортные товары [1–3, 8].

<sup>3</sup> World Tariff Profiles 2015 / World Trade Organization, Intern. Trade Centre, UNCTAD. – Geneva, 2015. – 220 p.

<sup>4</sup> Interconnected economies: benefiting from global value chains [Electronic resource] / OECD, 2013. – Mode of access: <http://www.oecd.org/sti/ind/interconnected-economies-GVCs-synthesis.pdf>. – Data of access: 15.02.2014.

Т а б л и ц а 2. **Мировая торговля отдельными агропродовольственными товарами, 2015 г.**T a b l e 2. **World trade of specific agricultural products, 2015**

Страны-экспортеры	Стоимость экспорта, млн долл. США	Удельный вес в мировой торговле, %	Удельный вес внутрирегиональной торговли, %
<i>Говядина</i>			
Австралия	6997,2	16,1	–
США	5174,2	11,9	27,1
Бразилия	4664,1	10,7	–
Нидерланды	2505,8	5,7	97,5
Новая Зеландия	2292,9	5,3	–
Ирландия	1951,3	4,5	97,1
Канада	1505,7	3,5	80,0
Германия	1480,5	3,4	91,2
Уругвай	1422,5	3,3	–
Беларусь	458,0	1,1	99,6
<i>Молокопродукты (кроме масла животного и сыров)</i>			
Новая Зеландия	5306,6	14,5	
Германия	4534,4	12,4	79,0
Франция	3263,9	8,9	63,4
Нидерланды	2686,4	7,4	44,0
США	2540,5	7,0	37,0
Бельгия	2009,7	5,5	72,5
Австралия	1016,2	2,8	
Польша	995,5	2,7	63,0
Великобритания	950,5	2,6	
Беларусь	830,4	2,5	96,8
<i>Сыры и творог</i>			
Германия	3764,3	14,0	90,4
Нидерланды	3447,3	12,9	82,5
Франция	3341,5	12,5	78,0
Италия	2507,0	9,4	71,2
США	1391,5	5,2	32,0
Дания	1378,8	5,1	75,6
Новая Зеландия	1165,1	4,3	–
Бельгия	817,7	3,1	96,0
Ирландия	781,1	2,9	81,1
Австралия	655,4	2,4	–
Беларусь	639,0	2,4	98,8
<i>Масло животное</i>			
Новая Зеландия	1637,8	24,4	–
Нидерланды	996,1	14,8	87,2
Ирландия	693,0	10,3	86,9
Германия	569,5	8,5	91,9
Бельгия	505,7	7,5	87,6
Франция	449,8	6,7	63,4
Беларусь	274,0	4,1	97,7
Дания	212,7	3,2	53,7
Канада	176,4	2,6	83,5
Польша	131,6	2,0	91,9

Правила и условия, регулирующие обращение сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке стран-импортеров, в основном являются частью нормативно-правовых требований к внутренней торговле, аграрной политике, ценообразованию на потребительском рынке. Такие требования крайне сложны и труднодоступны для исследования, тем не менее, именно они определяют в значительной степени доступ экспортного товара потребителю страны-импортера. В обобщенном виде наиболее значимые барьеры доступа белорусских экспортеров на внешние рынки продукции АПК представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3. **Наиболее значимые барьеры доступа белорусских экспортеров на внешние рынки продукции АПК**

Table 3. **The major barriers to AIC products foreign market access for Belarusian exporters**

Критерии оценки барьера	Особенности применения барьеров в отдельных странах мира
<i>НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</i>	
<i>Разрешительный принцип импорта</i>	
1. Страновые списки разрешенных к импорту предприятий и/или государств 2. Порядок аккредитации национальных лабораторий, а также предприятий стран, заинтересованных к экспорту	Разрешительный принцип действует в большинстве развитых стран, включая ЕС, Канаду, США, а также в Сингапуре, Бразилии и т. д.
<i>Сертификация</i>	
1. Порядок проведения инспекции и лабораторных испытаний импортируемой продукции 2. Форма подтверждения соответствия продукции (предприятия) требованиям страны-импортера 3. Государственные органы, уполномоченные контролировать качество и безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия	Мясо, ввозимое на территорию стран Совета сотрудничества государств Персидского залива, должно сопровождаться сертификатом, подтверждающим отсутствие в мясе гормонов. В гигиеническом сертификате, выданном в стране происхождения, должно быть указано, что в процессе кормления не использована продукция животного происхождения (жиры, белки и т. д.)
<i>Лимиты загрязняющих и ограниченных для использования веществ</i>	
1. Перечень разрешенных остаточных веществ в продукции 2. Перечень одобренных (запрещенных) при сельскохозяйственном производстве пестицидов, гербицидов и прочих ядохимикатов	В странах Совета сотрудничества государств Персидского залива действуют особые требования в отношении контроля продукции из стран бывшего СССР на предмет содержания радиоактивных элементов
<i>Регистрационные требования</i>	
1. Перечень видов продукции, обязательных к регистрации 2. Условия и порядок регистрации предприятий-экспортеров и импортеров (продукции) в национальных системах внешнеторгового информационного сообщения, контроля за сельскохозяйственной и пищевой продукцией 3. Государственные органы, ответственные за регистрацию предприятий (продукции)	Предприятие-экспортер перед осуществлением поставки обязано зарегистрироваться: 1) в Бразилии – SISCOMEX; 2) на Филиппинах – Бюро по растениеводству или животноводству; 3) в Аргентине – Национальный регистр пищевых продуктов и диетических добавок и т. д.
<i>Условия карантина</i>	
1. Перечень подкарантинной продукции 2. Сроки и порядок прохождения карантина	Для подкарантинной продукции и продукции, не свойственной Вьетнаму, Департамент ветеринарии или Национальное агентство по контролю качества продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства обязаны в течение 5 дней уведомить собственника товара о возможности проведения карантинных операций. Карантинный период для животных, за исключением племенных и чистопородных, и продукции животного происхождения составляет до 10 дней и больше при наличии обоснованной причины у уполномоченного органа

Критерии оценки барьера	Особенности применения барьеров в отдельных странах мира
<i>Количественные ограничения</i>	
1. Запреты на импорт продукции по религиозным причинам 2. Временные ограничения на импорт из конкретного региона/страны 3. Сезонные ограничения на импорт продукции	В следующих странах действуют запреты на импорт: 1) Индия – говядина и продукция из нее; 2) арабские страны (Саудовская Аравия, Кувейт, Сирия, ОАЭ и др.) – свинина, алкоголь. Эквадор временно запретил ввоз продукции свиноводства из Беларуси в связи с наличием вируса АЧС
<i>Маркировка и этикетирование</i>	
1. Требования к языку маркировки 2. Требование указания отдельных ингредиентов в составе продукции	В Индии язык маркировки зависит от региона, в который предназначен импорт продукции (всего используется 16 диалектов) В Бразилии, Сингапуре, Индонезии предусмотрена особая маркировка продукции, содержащей глютен, в Сингапуре – к сырам, содержащим сычужный фермент
<i>Порядок взимания налогов и сборов на импортные товары</i>	
1. Правила расчета налогооблагаемой базы 2. Используемая валюта при расчетах	В Канаде ставка налога на товары и услуги и база для его начисления существенно различаются в зависимости от региона, в который предназначается товар. В Венесуэле расчет таможенных платежей, сборов и налогов производится только в местной валюте, независимо от указанной во внешнеэкономическом контракте
<i>РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ</i>	
Порядок установления цен (входных пороговых, оптовых и розничных)	В Чили действует система пороговых цен при импорте продукции. В ЕС действует системы входных цен при импорте овощей и фруктов

Например, в Европейском союзе кроме высоких тарифных барьеров во внешнеэкономической политике в отношении импорта продукции сельскохозяйственного происхождения действует значительное число сложных и крайне детализированных санитарных и фитосанитарных норм, технических барьеров в торговле – в отношении всей номенклатуры аграрной продукции. Обеспечение безопасности продовольствия охватывает всю стоимостную цепочку – от производства животных и растений и заканчивая маркировкой продовольственных товаров [6, 8, 10–13].

Разрешительный механизм допуска на территорию ЕС импортной продукции животного происхождения предполагает осуществление целого ряда последовательных мероприятий, реализуемых, с одной стороны, самим предприятием-экспортером и компетентными органами страны-экспортера в области ветеринарного контроля (для Беларуси – Министерства сельского хозяйства и продовольствия, в том числе Департамент ветеринарного и продовольственного надзора), с другой – компетентными органами Европейской комиссии в данной области (Генерального Директората по вопросам здравоохранения и защиты потребителей Европейской комиссии (DG SANCO)<sup>5</sup>) [14].

Разрешительный принцип ввоза импортной продукции действует также и во многих других странах. Например, в Канаде ограничение импорта отдельных сельскохозяйственных продуктов связано с наличием факта болезней или эпидемий, особенно вирусом губчатой энцефалопатии КРС, ящуром и т. д. В соответствии с законодательством Канады по регулированию импорта мяса, в список стран, из которых в настоящее время разрешен ввоз мяса в страну, входят Чили, Китай, Европейский союз, Япония и США<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Trade policy review [Electronic resource]: rep. by the Secretariat of the Europ. Union, 18 May 2015, WT/TPR/S/317 // World Trade Organization. – Mode of access: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tp\\_r\\_e/s317\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/s317_e.pdf) – Date of access: 20.12.2015.

<sup>6</sup> Trade policy review [Electronic resource]: rep. by the Secretariat of Canada WT/TPR/S/314 // World Trade Organization. – Mode of access: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tp\\_r\\_e/s314\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/s314_e.pdf). – Date of access: 20.12.2015.

В Сингапур импорт мяса разрешен только из аккредитованных организаций тех стран, с которыми действуют протокольные соглашения. Например, охлажденная свинина может быть завезена только из 5 стран – Австралии, Канады, Дании, Новой Зеландии, Швеции и США. Запрет на импорт говядины действует также в отношении стран, в которых был обнаружен вирус губчатой энцефалопатии КРС. Ограничения по ввозу молочной продукции связаны с обнаружением в стране-экспортере ящура. Однако молочная продукция может поставляться из таких стран при условии двойной пастеризации<sup>7</sup>.

В некоторых странах действуют и вовсе прямые запреты на ввоз отдельных видов продукции. Например, в Индии – на продукцию, содержащую говядину, в Саудовской Аравии – на продукцию из свинины, включая колбасы и консервы, отдельные виды алкогольной продукции и т. д. При этом каждая страна также имеет свои особые требования к импортируемой продукции, которые, по существу, не относятся к мерам, ограничивающим импорт, но также создают определенные сложности для экспортеров. Например, Саудовская Аравия применяет строгие требования к маркировке и этикетке на продукции животного происхождения. В частности, обязательно должно быть указано, что сырье для производства данного товара было получено в соответствии с исламскими традициями и нормами Халяль. Маркировка и этикетки при этом обязательно должны быть на арабском языке в дополнение к любым другим языкам.

Изучение мирового опыта условий доступа сельскохозяйственной продукции и продовольствия на рынки стран-импортеров показывает, что в системе мер нетарифного регулирования особое значение отводится экспортным субсидиям и мерам государственной поддержки сельского хозяйства [1, 2, 4]. Установлено, что уровень государственной поддержки национальных товаропроизводителей и экспортеров крайне дифференцирован по странам и сообществам. Так, например, при вступлении в ВТО объем разрешенного уровня государственной поддержки Российской Федерации (4,4 млрд долл. США) меньше соответствующего уровня Японии и даже Швейцарии<sup>8</sup>, при этом, как уже отмечалось ранее, уровень таможенно-тарифной защиты гораздо выше, особенно в чувствительных секторах (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Обязательства по государственной поддержке сельского хозяйства и связанный уровень тарифной защиты перед ВТО отдельных стран и сообществ

Table 4. WTO commitment levels of domestic support and tariffs for specific countries and communities

Показатель	ЕС	Япония	США	Швейцария	Норвегия	Россия
Связанный уровень агрегированной государственной поддержки*, млрд долл. США	107,7	64,3	19,1	5,8	1,5	4,4
Уровень связывания таможенно-тарифной защиты, %	13,7	22,1	4,7	53,4	132,0	11,2

\* Показатель рассчитан с учетом среднего курса валют в год связывания.

Таким образом, проникновение экспортной продукции на внешние рынки сопряжено с преодолением различного рода внешнеторговых барьеров, устанавливаемых странами-импортерами с целью защиты национальных производителей от недобросовестной конкуренции, чрезмерного импорта и т. д. При этом экспортер, стремящийся выйти на внешний рынок, вынужден сталкиваться с конкуренцией как со стороны национальных производителей страны-импортера, так и других поставщиков, заинтересованных в данном рынке.

В данной связи нами разработаны предложения по эффективному участию Беларуси в двусторонних и многосторонних соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве. Актуальность предлагаемых нами мер обусловлена следующими аспектами:

<sup>7</sup> Trade policy review [Electronic resource]: rep. by the Secretariat of Singapore, WT/TPR/S/267/Rev.1 // World Trade Organization. – Mode of access: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tptr\\_e/s314\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/tratop_e/tptr_e/s314_e.pdf). – Date of access: 20.12.2015.

<sup>8</sup> World Integrated Trade Solution (WITS) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://wits.worldbank.org/WITS/Presentation.html>. – Date of access: 20.02.2015.

1) в последние годы опережающими темпами происходит рост международной торговли в рамках региональных сообществ. В общем объеме мировой торговли сельскохозяйственными товарами ее доля в рамках интеграционных объединений составляет около 70 %;

2) наши исследования позволяют утверждать, что среди прочих методов стимулирования реализации экспортного потенциала наиболее действенным в настоящее время является участие в дву- и многосторонних соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве, предусматривающих установление преференциальных условий взаимной торговли;

3) функционирование ЕАЭС послужило стимулом для некоторых стран и сообществ заключить дву- и многосторонние соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с данным Сообществом, предусматривающих установление преференциальных условий взаимной торговли. Например, заинтересованность о заключении соглашения о зоны свободной торговли (ЗСТ) с ЕАЭС выразили государства-члены Европейской ассоциации свободной торговли (Норвегия, Швейцария, Исландия и Лихтенштейн), Новая Зеландия, Вьетнам, Египет, Индия и ряд других стран.

Разработанные нами предложения по эффективному участию Беларуси в дву- и многосторонних соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве включают: алгоритм участия Беларуси в региональных и международных торгово-экономических объединениях; методику определения необходимого уровня снижения таможенно-тарифной защиты Сторон, заключаемого Соглашения; предложения по формированию запросов тарифных квот в страны-партнеры по интеграционному объединению.

Алгоритм участия Беларуси в региональных и международных торгово-экономических объединениях предусматривает реализацию четырех этапов последовательных мероприятий с целью выработки и научного обоснования переговорной позиции Беларуси по вопросу участия в дву- и многосторонних соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве:

1) определение предпосылок заключения дву- и многосторонних соглашений для агропродовольственного сектора Беларуси;

2) выявление условий и особенностей, заключаемого интеграционного формирования в части участия АПК Беларуси;

3) определение целей, задач и принципов развития внешнеторговых отношений Беларуси в рамках создаваемого регионального интеграционного формирования;

4) выработка переговорной позиции Беларуси по вопросу взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием со странами (Сообществами)-участницами.

Принципиальная новизна разработанного алгоритма состоит в том, что он позволяет оценить перспективы и угрозы международной и региональной торгово-экономической интеграции для развития экспортного потенциала агропродовольственной сферы Беларуси, а также обеспечивает комплекс мер и методов стимулирования экспорта, отвечающих современным требованиям международной торговой системы в условиях участия республики в Евразийском экономическом союзе.

Одним из главных механизмов стимулирования взаимного товарооборота аграрной продукцией между странами является снижение уровня таможенной защиты. Поэтому достижение договоренностей по либерализации взаимных торговых режимов при формировании дву- и многосторонних соглашений, в первую очередь в части снижения ставок таможенного тарифа, особенно в сельском хозяйстве, где тарифные барьеры особенно высоки, является одним из наиболее эффективных способов стимулирования взаимного товарооборота [15, 16].

В целях формирования переговорной позиции по вопросам взаимной торговли, учитывающей национальные экономические интересы стран-участниц заключаемого соглашения, нами разработана методика определения необходимого уровня снижения таможенно-тарифной защиты, а также экономического эффекта в результате получения тарифных преференций (рис. 2). Суть предлагаемой методики состоит в поиске баланса между взаимным снижением уровня тарифной защиты рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия: с одной стороны, получения реальной преференциальной маржи для доступа экспортных товаров на рынок страны-партнера, с другой – сохранение необходимого уровня защиты национального рынка с учетом чувствительности сельскохозяйственной продукции и продовольствия к импорту.



<b>ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ</b>		
Преференции, предоставляемые страной $k$ для страны $j$	$\approx$	Ответные уступки страны $j$
Взвешенная ставка таможенного тарифа, применяемая к третьим странам ( $\bar{T}_{k,i}$ )	$\approx$	Уровень защиты внутреннего рынка ( $Y_{\text{зн}}$ )
Относительная преференциальная маржа в результате снижения уровня тарифной защиты $RPM_i^{jk}$	$\approx$	Уровень чувствительности к импорту ( $Y_{\text{чв}}$ )
<b>ПОРЯДОК И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РАСЧЕТА</b>		
<p><b>1. Оценка преференциальной маржи</b> (традиционным способом):</p> $PM_k^{tradi} = T_i^{MNF k} - T_i^{k,j},$ <p>где <math>PM_k^{tradi}</math> – преференциальная маржа, оцененная традиционным способом; <math>T_i^{MNF k}</math> – ставка таможенного тарифа по РНБ, применяемого в стране <math>k</math> по товару <math>i</math>; <math>T_i^{k,j}</math> – ставка таможенного тарифа по преференциальному режиму, применяемого в стране <math>k</math> по товару <math>i</math> по отношению к стране <math>j</math>.</p>		
<p><b>2. Преференциальная маржа, скорректированная на уровень конкуренции:</b></p> $PM_i^{competition} = \bar{T}_{k,i} - T_{k,i}^j,$ <p>где <math>PM_i^{competition}</math> – преференциальная маржа, скорректированная на уровень конкуренции; <math>\bar{T}_{k,i}</math> – взвешенная ставка таможенного тарифа, применяемая к третьим странам (т. е. за исключением страны-партнера по преференциальному торговому соглашению) по товару <math>i</math>; <math>T_{k,i}^j</math> – ставка таможенного тарифа по преференциальному режиму, применяемого в стране <math>k</math> по товару <math>i</math> по отношению к стране <math>j</math>.</p>		
<p><b>3. Взвешенная ставка таможенного тарифа, применяемая к третьим странам</b> (т. е. за исключением страны-партнера по преференциальному торговому соглашению) по товару <math>i</math>:</p> $\bar{T}_{k,i} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{Mi}^{kv} \times T_i^{kv}}{\sum_{i=1}^n I_{Mi}^{kv}},$ <p>где <math>I_M</math> – стоимость импорта товара <math>i</math> из третьих стран (<math>v</math>), (т. е. за исключением страны-партнера по преференциальному торговому соглашению) в страну <math>k</math>; <math>T_i^{kv}</math> – ставка таможенного тарифа по преференциальному режиму, применяемого в стране <math>k</math> по товару (т. е. за исключением страны-партнера по преференциальному торговому соглашению) по товару <math>i</math>.</p>		
<p><b>4. Относительная преференциальная маржа</b> в результате снижения уровня тарифной защиты:</p> $RPM_i^{jk} = \frac{\sum_{i=1}^n Ex_{jk,i} \times \varepsilon_i^k (\bar{T}_{k,i} - T_{k,i}^j)}{\sum_{i=1}^n I_{Mi}^{j,k} \times \varepsilon_i^k},$ <p>где <math>Ex_{jk,i}</math> – стоимость экспорта товару <math>i</math> из страны <math>j</math> в страну <math>k</math>; <math>\varepsilon_i^k</math> – эластичность импорта товара <math>i</math> страной <math>k</math>; <math>\bar{T}_{k,i}</math> – взвешенная ставка таможенного тарифа, применяемая к третьим странам (т. е. за исключением страны-партнера по преференциальному торговому соглашению) по товару <math>i</math>; <math>T_{k,i}^j</math> – ставка таможенного тарифа по преференциальному режиму, применяемого в стране <math>k</math> по товару <math>i</math> по отношению к стране <math>j</math>.</p>		
<p><b>5. Уровень защиты внутреннего рынка (<math>Y_{\text{protection}}</math>):</b></p> $Y_{\text{protection}} = \frac{(P_i^{\text{import}(j)} - P_i^{\text{producer}(j)})}{P_i^{\text{producer}(j)}} \times 100,$ <p>где <math>P_i^{\text{import}(j)}</math> – цена франко-границы товара <math>i</math> с учетом тарифа, применяемого страной <math>j</math>; <math>P_i^{\text{producer}(j)}</math> – цена товара <math>i</math> на внутреннем рынке страны <math>j</math>.</p>		
<p><b>6. Оценка чувствительности к импорту национального рынка (<math>Y_{\text{sensitiveness}}</math>):</b></p> $Y_{\text{sensitiveness}} = (I_{\text{self-sufficiency}} + I_{PQ}^{\text{lm}} - Y_{\text{protection}}) \div 3,$ <p>где <math>I_{\text{self-sufficiency}}</math> – уровень самообеспеченности; <math>I_{PQ}^{\text{lm}}</math> – темпы роста импорта, <math>Y_{\text{protection}}</math> – уровень защиты внутреннего рынка, 3 – количество используемых факторов оценки чувствительности продукции к импорту.</p>		

Рис. 2. Методика определения уровня таможенно-тарифной защиты в рамках дву- и многосторонних соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве

Fig. 2. Approach to determination of customs and tariff protection level in framework of bilateral and multilateral agreements on trade and economic cooperation

При этом следует также отметить, что снижение тарифной защиты может происходить только на взаимной основе, т. е. для получения уступок необходимо в ответ предоставить преференции по товарам, запрашиваемым стороной партнера. Поэтому принципиальную роль в формировании взаимных предложений по доступу на рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия играет соблюдение Сторонами баланса тарифных уступок. В данной связи для Беларуси очень важно определить наиболее приемлемые подходы по формированию мер таможенно-тарифной защиты в рамках уже принятых норм Евразийского экономического союза и других региональных торгово-экономических формирований, а также выработать позицию по принятию обязательств при вступлении в ВТО. Мы считаем правомерным и целесообразным величины таможенных пошлин на импортируемые из третьих стран в республику сельскохозяйственную продукцию и продовольствие устанавливать исходя из уровня «чувствительности» к импорту отечественной продукции. Поэтому для достижения консенсуса переговорная позиция Республики Беларусь должна содержать научное обоснование списка чувствительных товаров, в который следует включить те товарные позиции, которые являются важнейшими для Таможенного союза и имеют низкую конкурентоспособность, прежде всего на внутреннем рынке. Это необходимо для получения уступок со стороны стран-партнеров по соглашению о ЗСТ по тем товарам, которые могут быть конкурентоспособны на их рынках, при возможности прохождения по санитарным, фитосанитарным и техническим барьерам.

Это, во-первых, не противоречит нормам регулирования торговли в рамках Таможенного союза, которыми допускается изменение ставки ввозной таможенной пошлины по определенному перечню товаров, во-вторых, это возможно в контексте международных требований, так как в Рамочном соглашении по сельскому хозяйству Доха-раунда ВТО одним из компромиссных подходов по снижению импортных пошлин является введение понятия «чувствительные товары».

Вместе с тем, как показывает практика, одним из наиболее реальных способов получения более либерального режима доступа на рынок по отдельным базовым сельскохозяйственным товарам при заключении соглашения о дву- и многосторонней торговле является применение тарифных квот. Формирование запросов квот, в том числе перечень и объемные показатели, в страны-партнеры по региональной интеграции является составной частью стратегии Беларуси при



Рис. 3. Методика формирования запросов тарифных квот

Fig. 3. Approach to requesting tariff quota

заключении торгово-экономических соглашений, включающих положения по торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствию.

В связи с этим нами разработаны критерии и оценочные показатели формирования запросов тарифных квот в страны-партнеры по региональному интеграционному Сообществу, направленные на выявление наиболее подходящего ассортимента товаров для включения в запрос, установление целесообразных параметров тарифных квот: объемов и внутриквотных ставок (см. рис. 3).

Выявленные критерии и оценочные показатели могут применяться как для одной страны (Республики Беларусь), так и для интеграционного формирования, представляющего собой сторону соглашения о региональной торгово-экономической интеграции (ЕАЭС). При установлении тарифных квот важно соблюсти не только интересы одного государства, но и правила предоставления в многосторонней торговой системы, которые будут рассматриваться с учетом интересов, в данном случае Евразийского экономического союза.

В целом для стимулирования и диверсификации экспорта белорусской сельскохозяйственной продукции на рынки стран-партнеров по заключаемым дву- и многосторонним соглашениям о торгово-экономическом сотрудничестве необходимо осуществить комплекс мер по следующим направлениям.

1. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках за счет оптимизации затрат на ее производство и сбыт, повышения качества и внедрения системы маркетинга.

2. Создание эффективного механизма правового обеспечения международной торговли, в том числе в области качества и безопасности аграрной продукции. Гармонизация отечественных технических нормативных правовых актов, определяющих требования к качеству сельскохозяйственного сырья и продукции с современными международными требованиями с целью обеспечения ее конкурентоспособности на мировом рынке;

3. Создание соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей эффективное продвижение продукции на внешние рынки.

### Список использованных источников

1. *Ахрамович, В. С.* Механизмы адаптации внешнеторговой политики в аграрной сфере отдельных стран и сообществ к условиям ВТО / В. С. Ахрамович // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 5. – С. 15–25.
2. *Байгот, М. С.* Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М. С. Байгот ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 367 с.
3. Диверсификация внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси / В. Г. Гусаков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2014 / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – Гл. 4, § 4.2. – С. 141–156.
4. *Дюмулен, И. И.* Международная торговля: экономика, политика, практика / И. И. Дюмулен. – М. : ВАВТ, 2010. – 448 с.
5. *Михневич, С. И.* Международная торговля сельскохозяйственными товарами в условиях либерализации мировых рынков / С. И. Михневич ; ред. В. Ф. Медведев. – Минск : Право и экономика, 2009. – 200 с.
6. Оценка методов и инструментов регулирования импорта аграрной продукции в отдельных странах и регионах / З. М. Ильина [и др.] // Таможенный союз: реализация экспортного потенциала АПК / З. М. Ильина [и др.] ; под ред. З. М. Ильиной. – Минск, 2014. – Гл. 3. – С. 29–59.
7. Результаты Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров: правовые тексты. – М. : МАИК «Наука/Интерпериодика», 2002. – 498 с.
8. Международная торговля аграрной продукцией и система мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования / В. Г. Гусаков [и др.] // Методические рекомендации по диверсификации экспорта и импорта продукции АПК, обеспечивающие оптимизацию внешней торговли / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – Разд. 3. – С. 17–33.
9. *Оболенский, В. П.* Либерализация и протекционизм в международной торговле / В. П. Оболенский // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2013. – № 3. – С. 3–19.
10. *Гусаков, В. Г.* Внешнеторговые отношения Беларуси и стран Европейского союза в аграрной сфере: проблемы и перспективы / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, В. И. Бельский. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 190 с.
11. *Идрисова, В. В.* Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / В. В. Идрисова ; Ин-т экон. политики им. Гайдара. – М., 2011. – 21 с.

12. About establishing a system for the identification and registration of bovine animals and regarding the labeling of beef and beef products and repealing Council Regulation (EC) N 820/97 : Regulation (EC) № 1760/2000 of the European Parliament of the Council // *Offic. J. of the Europ. Union.* – 2000. – 2000R1760.

13. Common organization of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation) : Council Regulation (EC) of 22 Oct. 2007, N 1234/2007 // *Offic. J. of the Europ. Union.* – 2007. – L 299/1.

14. About laying down a list of third countries, territories, zones or compartments from which poultry and poultry products may be imported into and transit through the Community and the veterinary certification requirements : Commission regulation (EC) of Aug. 2008, N 798/2008 // *Offic. J. of the Europ. Union.* – 2008. – L 226/1.

15. Ахрамович, В. С. Региональная торгово-экономическая интеграция как фактор развития экспортного потенциала АПК / В. С. Ахрамович // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., г. Горки, 24–26 окт. 2013 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. – Горки, 2013. – С. 8–11.

16. Лихачев, А. Е. Новые явления и процессы в сфере регионализации мирового хозяйства / А. Е. Лихачев, А. Н. Спартак // *Рос. внешнеэкон. вестн.* – 2013. – №5. – С. 20–27.

## References

1. Akhramovich V.S. *Mekhanizmy adaptatsii vneshnetorgovoy politiki v agrarnoy sfere otdel'nykh stran i soobshchestv k usloviyam VTO* [Mechanisms for adapting foreign trade policy in the agrarian sphere of separate countries and communities to the WTO conditions]. *Ekonomicheskiy byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Scientific Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2015, no. 5, pp. 15–25. (In Russian).

2. Baygot M.S., Gusakov V.G. (ed.) *Mekhanizmy regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatelnosti Belarusi v agrarnoy sfere: voprosy teorii, metodologii, praktiki* [Mechanisms for regulating foreign economic activity of Belarus in the agrarian sphere: issues of theory, methodology, practice]. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2010. 367 p. (In Russian).

3. Gusakov V.G., Baygot L.N., Baygot M.S., Bel'skiy V.I., Guk E.P., Karpovich N.V., Snopkova I.N., Akhramovich V.S. *Diversifikatsiya vneshney trgovli sel'skokhozyaystvennoy produktsiyey i prodovol'stviiem Belarusi* [Diversification of foreign trade in agricultural products and foodstuffs of Belarus]. *Nauchnye printsipy regulirovaniya razvitiya APK: predlozheniya i mekhanizmy realizatsii 2014* [Scientific principles of the regulation of agro-industrial complex development: proposals and implementation mechanisms-2014]. Minsk, 2014, pp. 141–156. (In Russian).

4. Dyumulen I.I. *Mezhdunarodnaya trgovlya: ekonomika, politika, praktika* [International trade: economy, policy, practice]. Moscow, VAVT, 2010. 448 p. (In Russian).

5. Mikhnevich S.I., Medvedev V.F. (ed.) *Mezhdunarodnaya trgovlya sel'skokhozyaystvennymi tovarami v usloviyakh liberalizatsii mirovykh rynkov* [International trade in agricultural commodities in the conditions of world markets liberalization]. Minsk, Law and Economics Publ., 2009. 200 p. (In Russian).

6. Il'ina Z.M., Shpak A.P., Baygot L.N., Baygot M.S., Bel'skiy V.I., Sukhov S.M., Sarsenbekov K.O., Buben S.B., Kireenko N.V., Teterkina A.M., Akhramovich V.S., Guk E.P., Karpovich N.V., Baran G.A., Enchik L.T., Lobanova L.A. *Otsenka metodov i instrumentov regulirovaniya importa agrarnoy produktsii v otdel'nykh stranakh i regionakh* [Assessment of the methods and instruments for regulating import of agricultural products in separate countries and regions]. *Tamozhennyi soyuz: realizatsiya eksportnogo potentsiala APK* [Customs Union: implementation of the export potential of agro-industrial complex]. Minsk, 2014, pp. 29–59. (In Russian).

7. *Rezultaty Urugvayskogo raunda mnogostoronnikh trgovnykh peregovorov: pravovye teksty* [Results of the Uruguay Round of multilateral trade negotiations: legal texts]. Moscow, MAIK "Nauka/Interperiodika" Publ., 2002. 498 p. (In Russian).

8. Gusakov V.G., Baygot L.N., Baygot M.S., Bel'skiy V.I., Karpovich N.V., Guk E.P., Akhramovich V.S., Snopkova I.N. *Mezhdunarodnaya trgovlya agrarnoy produktsiyey i sistema mer tamozhenno-tarifnogo i netarifnogo regulirovaniya* [International trade in agricultural products and a system of measures for customs, tariff and non-tariff regulation]. *Metodicheskie rekomendatsii po diversifikatsii eksporta i importa produktsii APK, obespechivayushchie optimizatsiyu vneshney trgovli* [Methodical recommendations on the diversification of export and import of agricultural products, ensuring the optimization of foreign trade]. Minsk, 2014, pp. 17–33. (In Russian).

9. Obolenskiy V.P. *Liberalizatsiya i proteksionizm v mezhdunarodnoy trgovle* [Liberalization and Protectionism in International trade]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2013, no. 3, pp. 3–19. (In Russian).

10. Gusakov V.G., Baygot M.S., Bel'skiy V.I. *Vneshnetorgovye otnosheniya Belarusi i stran Evropeyskogo soyuza v agrarnoy sfere: problemy i perspektivy* [Foreign trade relations of Belarus and the European Union countries in the agrarian sphere: problems and prospects]. Minsk, The Institute of System Research in Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2012. 190 p. (In Russian).

11. Idrisova V.V. *Teoreticheskie voprosy primeneniya netarifnykh mer regulirovaniya vo vneshney trgovle. Avtoref. diss. ekon. nauk* [Theoretical issues of application of non-tariff regulatory measures in foreign trade. Abstract of doctoral thesis in economics]. Moscow, 2011. 21 p. (In Russian).

12. About establishing a system for the identification and registration of bovine animals and regarding the labeling of beef and beef products and repealing Council Regulation (EC) N 820/97: Regulation (EC) N 1760/2000 of the European Parliament and of the Council. Official Journal of the European Union, 2000, 2000R1760.

13. Common organization of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation): Council Regulation (EC) of 22 October 2007, N 1234/2007. Official Journal of the European Union, 2007, L 299/1.

14. About laying down a list of third countries, territories, zones or compartments from which poultry and poultry products may be imported into and transit through the Community and the veterinary certification requirements: Commission regulation (EC) of August 2008, N 798/2008. Official Journal of the European Union, 2008, L 226/1.

15. Akhramovich V.S. *Regional'naya torgovo-ekonomicheskaya integratsiya kak faktor razvitiya eksportnogo potentsiala APK* [Regional trade and economic integration as a factor in the development of the export potential of agro-industrial complex]. *Aktual'nye problemy innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Belarusi: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Gorki, 24–26 oktyabrya 2013 g.* [Actual problems of innovative development of the agro-industrial complex of Belarus: materials of the IV International scientific and practical conference, Gorki, October 24–26, 2013]. Gorki, 2013, pp. 8–11. (In Russian).

16. Likhachev A.E., Spartak A.N. *Novye yavleniya i protsessy v sfere regionalizatsii mirovogo khozyaystva* [New phenomena and processes in the sphere of regionalization of the world economy]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2013, no. 5, pp. 20–27. (In Russian).

### Информация об авторах

*Байгот Мария Степановна* – кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела агропромышленной политики, межгосударственных программ и проектов Департамента агропромышленной политики, Евразийская экономическая комиссия (ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2., 115114, г. Москва, Российская Федерация). E-mail: bygot@tut.by

*Ахрамович Василина Сергеевна* – кандидат экономических наук, ведущий научных сотрудник сектора внешнеэкономических отношений, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: axramovich.vasilisa@inbox.ru

### Для цитирования

*Байгот М.С.* Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: проблемы и перспективы / М.С. Байгот, В.С. Ахрамович // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – №2. – С. 23–35.

### Information about the authors

*Bajgot Mariya S.* – Ph.D. (Economic), Assistant Professor. Eurasian economic commission. The Eurasian Economic Commission (2, bld.1/2, Letnikovskaya St., Moscow 115114 Russian Federation). E-mail: bygot@tut.by

*Akhramovich Vasilina S.* – Ph.D. (Economic). The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazinets Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: axramovich.vasilisa@inbox.ru.

### For citation

Bajgot M.S., Akhramovich V.S. Diversification of export of agricultural products and foodstuffs: problems and perspectives. *Vesti Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk* [Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series], 2017, no 2, pp. 23–35.