

ISSN 1817-7204 (Print)
ISSN 1817-7239 (Online)

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК 338.43.02(476)
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2025-63-3-183-203>

Поступила в редакцию 29.05.2025
Received 29.05.2025

С. А. Кондратенко, Н. Н. Котковец

*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Республика Беларусь*

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация. Выявлены тенденции и закономерности развития агропромышленного производства в современных условиях (трансформация международных производственно-сбытовых цепочек, определяющее значение научно-технического потенциала АПК и доступности технологий, конкурентоспособность многоотраслевых крупнотоварных структур), которые подтверждают наличие для Беларуси новых возможностей в части наращивания экспортного потенциала на мировом рынке продовольствия. Установлено, что основной акцент в государственной аграрной политике должен быть сделан на обеспечении приоритетной направленности научно-технического и инновационного развития, формировании стратегических конкурентных преимуществ. В данной связи обоснованы стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса, в том числе: повышение эффективности производства, модернизация инфраструктуры и логистики, расширение рынков сбыта продукции и диверсификация, использование современных цифровых технологий и интеллектуальных систем управления бизнес-процессами, эффективная государственная поддержка и регулирование, укрепление кадрового потенциала АПК. Представлена функциональная модель механизма государственного регулирования устойчивого развития агропромышленного производства, которая базируется на использовании стимулирующих инструментов (программное планирование, регулирование сбалансированности, управление, мотивация и контроль) и обеспечивает государственно-частное партнерство в развитии производственной и социальной инфраструктуры. В целях всесторонней и комплексной оценки результативности деятельности сельхозпроизводителей предложена методика, позволяющая обеспечить дополнительные меры поддержки и стимулирования, мониторинг ситуации на предприятии.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, стратегия, задачи, механизмы, мониторинг, производственный потенциал, эффективность, конкурентоспособность, экономический механизм, инвестиции, ценообразование, мотивация труда

Для цитирования: Кондратенко, С. А. Стратегические направления и механизмы устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / С. А. Кондратенко, Н. Н. Котковец // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2025. – Т. 63, № 3. – С. 183–203. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2025-63-3-183-203>

Svetlana A. Kondratenko, Nadezhda N. Kotkovets

*Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

**STRATEGIC DIRECTIONS AND MECHANISMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract. The trends and patterns of development of agro-industrial production in modern conditions (transformation of international production and distribution chains, decisive importance of the scientific and technical potential of the agro-industrial complex and availability of technologies, and competitiveness of multi-sector large-scale commodity structures) have been identified, which confirm availability of new opportunities for Belarus in terms of increasing the export potential in the

global food market. It has been determined that the main emphasis in the state agrarian policy should be placed on ensuring the priority direction of scientific, technical and innovative development, as well as creation of strategic competitive advantages. In this regard, the strategic directions of sustainable development of the agro-industrial complex are substantiated, including, among others: increasing production efficiency, modernizing infrastructure and logistics, expanding product sales markets and diversification, using modern digital technologies and intelligent business process management systems, effective state support and regulation, strengthening the human resources potential of the agro-industrial complex. The functional model of the mechanism of state regulation of sustainable development of agro-industrial production is presented, which is based on the use of incentive tools (program planning, balance regulation, management, motivation and control) and ensures public-private partnership in development of production and social infrastructure. For the purpose of a comprehensive and integrated assessment of the performance of agricultural producers, a methodology is proposed that allows for additional support and incentive measures, and monitoring of situation at an enterprise.

Keywords: agro-industrial complex, food security, strategy, tasks, mechanisms, monitoring, production potential, efficiency, competitiveness, economic mechanism, investments, pricing, labor motivation

For citation: Kondratenko S. A., Kotkovets N. N. Strategic directions and mechanisms of sustainable development of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk* = *Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2025, vol. 63, no. 3, pp. 183–203 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2025-63-3-183-203>

Введение. Стабильное обеспечение продовольственной безопасности является одним из ключевых приоритетов государственной социально-экономической и аграрной политики Республики Беларусь [1]. Делая ставку на развитие собственного сельского хозяйства, пищевой промышленности, сельхозмашиностроения, аграрной науки, наша страна не только приобретает независимость от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов, но и гарантирует высокие жизненные стандарты населению – доступность качественного продовольствия для здорового питания, развитие села [2–4].

Стратегически верный курс, принятый Главой государства в годы становления независимости республики, а также ряд последующих важнейших решений, направленных на масштабную модернизацию, укрепление материально-технической базы высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой и оборудованием, выстраивание современной социальной инфраструктуры, всестороннее научное обеспечение аграрной отрасли, позволяют сегодня уверенно оценивать наши значительные конкурентные перспективы на мировом рынке продовольствия. Президент Республики Беларусь на совещании в Шкловском районе 9 августа 2024 г. четко обозначил открывающиеся перед отечественным АПК возможности и рынки. «Спрос на продовольствие в мире только растет. То есть это дает хорошую прибыль. В Беларуси есть необходимая школа и база, включая производство сельхозтехники», – отметил А. Г. Лукашенко. Глава государства также подчеркнул: «Сельское хозяйство – это развитие, имидж нашей страны» [5].

Анализ показал, что уникальная белорусская модель продовольственной безопасности доказала свою эффективность в условиях глобальной нестабильности, пандемии, влияния санкций и ограничений. Многие страны мира признали, что безопасность в этой важнейшей сфере жизни государства может основываться только на сильном собственном агропромышленном секторе и грамотном регулировании рынка. Опыт нашей страны сегодня детально анализируется и используется партнерами по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), СНГ, странами Африки и Азии.

Особым преимуществом является четко выстроенная система целей, задач, мониторинга и государственного регулирования в агропродовольственной сфере. Они определены в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Национальной академией наук Беларуси ежегодно выполняется мониторинг по специально разработанному перечню индикаторов (их более 300). Анализируется состояние физической и экономической доступности продовольствия, уровень и качество рациона в разрезе категорий населения (например, семей в сельской местности, семей с детьми, которым требуется специализированное питание); информированность по вопросам питания. Особое внимание уделяется оценке ресурсной обеспеченности расширенного воспроизводства продовольствия на региональном уровне, в том числе: состоянию материально-технической базы и кадрового потенциала сельского хозяйства, стабильной загрузке мощностей, инновационной активности товаропроизводителей. Прогнозируется возможное влияние глобальных тенденций и рисков, связанных с волатильно-

стью ценовой конъюнктуры мирового рынка, появлением новых торговых барьеров и ограничений [4]. Результаты мониторинга направляются в Совет Министров Республики Беларусь и другие госорганы для принятия решений.

Данные свидетельствуют, что 30 лет назад на повестке дня вопрос продовольственной безопасности государства стоял крайне остро. Предстояло преодолеть зависимость от импорта продовольствия, стабилизировать ресурсный потенциал и экономику сельского хозяйства, обеспечить доступность продуктов питания для населения. По поручению Президента страны в 2003 г. Национальной академией наук Беларуси была оперативно подготовлена Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, которая определила фундаментальные принципы и параметры самообеспечения основными видами продукции с учетом потребности внутреннего рынка и формирования экспортного потенциала АПК [1, 4].

В основу решения поставленных задач был положен грамотный программный подход, когда комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных, правовых, научных мероприятий увязан с ресурсами, конкретными сроками и исполнителями, при этом в едином документе закрепляется механизм государственной поддержки и инвестирования по стратегическим направлениям развития села и аграрного производства. В Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы, уникальной по масштабу социальной значимости Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы, а также в действующей Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы указанный подход успешно реализован. За анализируемый период десятки тысяч различных видов сельскохозяйственных машин и оборудования были поставлены в сельхозорганизации, в целях повышения конкурентоспособности животноводства основные объемы производства сконцентрированы на крупных комплексах, фермах и птицефабриках. Также была проведена реконструкция молочно-товарных ферм с внедрением систем идентификации, автоматизированного зоотехнического и ветеринарного учета, энергосберегающих систем содержания животных.

Результативность принятых мер подтверждают достигнутые показатели развития АПК. Так, по итогам 2024 г. по сравнению с 2005 г. производство зерна в республике увеличилось в 1,3 раза, сахарной свеклы – в 1,6 раза, молока – в 1,5 раза, скота и птицы на убой – в 1,8 раза, яиц – в 1,2 раза.

Уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на одного жителя в год существенно превышает показатели наших партнеров по Евразийскому экономическому союзу. Так, в республике в 2024 г. произведено 913 кг зерна (в весе после доработки), что на 42 кг больше, чем в среднем по ЕАЭС, сахарной свеклы – 542 (больше на 260 кг), молока – 958 (в 3,6 раза), скота и птицы реализуется на убой – 139 (в 1,7 раза), овощей – 304 (в 2,5 раза), картофеля – 341 (в 2,5 раза), плодов и ягод – 78 кг (на 47 кг), яиц – 407 шт. (больше на 104 шт.).

Фактически, наращивая потенциал агропромышленного производства, наша страна не только успешно решает свою продовольственную проблему, но и вносит весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности в евразийском регионе и во всем мире.

С учетом изложенного основная задача на современном этапе – сохранить и приумножить созданный за десятилетия потенциал, обеспечить улучшение благосостояния тружеников и жителей села, ежегодно прирастать в производительности аграрного сектора, создавать новые конкурентоспособные производства и товары. Важно продолжить работу по созданию отечественных технологий для сельского хозяйства, которые позволят обеспечить необходимую независимость в развитии аграрной отрасли. Укрепление научно-технического потенциала – это требование времени и вместе с тем возможность для отечественного АПК занять сильные конкурентные позиции.

Исследования подтверждают, что в современных условиях особую актуальность имеет разработка новых теоретических и практических подходов формирования и развития эффективно-го, конкурентоспособного, стабильного и экологически безопасного производства продукции на основе использования ресурсосберегающих технологий и рациональной специализации, развитие международного сотрудничества и научно производственной кооперации.

Различные аспекты проблемы формирования эффективного организационно-экономического механизма функционирования агропромышленного производства нашли отражение в публикациях белорусских и зарубежных ученых-экономистов – В. Г. Гусакова [6], А. В. Пилипука, Е. В. Гусакова [7, 8, 12], Г. И. Гануша [9], В. И. Бельского [10], Н. В. Киреенко [11], А. С. Сайганова [12], А. П. Шпака [13], И. Н. Буздалова [14], И. Г. Ушачева [15] и др. Вместе с тем, несмотря на имеющийся научный задел, в современных условиях актуальна разработка и использование новых эффективных инструментов и методов регулирования производства, внедрение рыночных форм организации и управления в отрасли, в том числе в рамках новой формы организации бизнеса – посредством формирования высокоэффективных сырьевых зон. Особую актуальность имеют теоретические, методические и практические разработки, которые позволяют максимально ориентировать отечественных товаропроизводителей на реализацию резервов повышения эффективности и наращивание объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с целевыми параметрами продовольственной безопасности.

Тенденции и закономерности развития мирового рынка продовольствия. Выявлены следующие тенденции развития мирового рынка [16–21], которые имеют ключевое значение для обеспечения продовольственной безопасности и реализации конкурентного потенциала экспортно ориентированного агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

1. *Ситуация с продовольственной безопасностью в мире остается сложной.* По данным ФАО, в связи с вооруженными конфликтами, экономической нестабильностью, влиянием экстремальных погодных условий в 2023 г. жители 59 стран мира (почти 282 млн человек) столкнулись с острым голодом и не имели возможности нормально осуществлять сельскохозяйственное производство¹. Общее число недоедающего и голодающего населения в мире составило 733 млн чел., т. е. на 152 млн человек больше, чем в 2019 г.

На фоне продолжающегося роста масштабов глобальной продовольственной проблемы приходится констатировать появление на мировом рынке новых барьеров для доступа к аграрным ресурсам и технологиям, что не позволяет достичь необходимого роста производства сельскохозяйственной продукции. В будущем это может привести к формированию дефицита продовольствия в мире и усилению конкуренции за доступ к качественному сельскохозяйственному сырью.

2. *Изменяется структура мирового производства и торговли основными видами продукции.* За последние 20 лет мировая доля стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в производстве зерновых, масличных культур, молока, мяса и сахара снизилась в среднем примерно на 7 п. п., в том числе на рынке молока – с 51 до 41 %. Китай увеличивает производство основных продуктов с ориентацией на удовлетворение растущей потребности внутреннего рынка и формирование значительных резервов. Так, за анализируемый период доля Китая в производстве молочных продуктов увеличилась на 0,2 п. п., доля в экспорте снизилась на 0,04 п. п., зерновых – плюс 2,4 п. п. и минус 5,5 п. п., масличных и продуктов их переработки – минус 1,8 п. п. и минус 0,9 п. п. соответственно (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Структура мирового производства и экспорта по регионам мира, %

Table 1. Structure of world production and export by regions of the world, %

Показатель	ОЭСР		Восточная Европа		Китай		Индия		Африка	
	2001–2003 гг.	2021–2023 гг.	2001–2003 гг.	2021–2023 гг.	2001–2003 гг.	2021–2023 гг.	2001–2003 гг.	2021–2023 гг.	2001–2003 гг.	2021–2023 гг.
<i>Зерновые</i>										
Производство	40,40	33,40	8,20	9,00	17,90	20,30	9,90	10,40	6,00	7,00
Экспорт	60,80	40,90	9,80	22,40	6,00	0,50	3,50	5,90	1,60	1,50
<i>Мясо</i>										
Производство	38,90	33,50	3,50	9,60	14,10	10,00	5,80	5,90	2,90	2,80

¹ Global Report on Food Crises 2023. URL: <https://www.fsinplatform.org/global-report-food-crises-2023>.

Окончание табл. 1

Показатель	ОЭСР		Восточная Европа		Китай		Индия		Африка	
	2001– 2003 гг.	2021– 2023 гг.	2001– 2003 гг.	2021– 2023 гг.	2001– 2003 гг.	2021– 2023 гг.	2001– 2003 гг.	2021– 2023 гг.	2001– 2003 гг.	2021– 2023 гг.
<i>Сахар</i>										
Производство	51,20	41,00	11,60	8,60	2,50	4,50	14,20	23,40	5,70	5,20
Экспорт	25,40	10,10	2,90	2,30	0,50	0,20	2,40	11,90	8,30	7,80
<i>Молочные продукты</i>										
Производство	44,20	37,40	3,90	5,40	26,10	26,30	1,70	2,60	4,80	5,50
Экспорт	84,00	72,10	4,10	7,40	0,50	0,10	0,30	0,50	0,80	1,30
<i>Масличные и продукты их переработки</i>										
Производство	29,70	22,30	3,20	5,00	7,10	5,30	14,90	18,80	7,10	6,10
Экспорт	29,50	27,50	2,00	8,40	1,40	0,50	2,10	1,10	0,70	1,10

Источник: OECD – FAO Agricultural Outlook 2024–2033.

Source: OECD – FAO Agricultural Outlook 2024–2033.

3. *Уровень мировых цен на продовольствие остается нестабильным и сопровождается усилением конкуренции за доступ к качественному сельскохозяйственному сырью.* Так, среднее значение индекса продовольственных цен ФАО в апреле 2025 г. составило 128,3 п. п., что на 7,6 % выше соответствующего показателя прошлого года, в том числе прирост показателя по растительным маслам составил 20,7 %, мясу – 5,4, молочной продукции – 22,4 %. Активный рост цен вызван увеличением глобального импортного спроса на фоне сокращения предложения продукции основными экспортерами, значительным влиянием неблагоприятных климатических изменений на производство товарных и фуражных культур, ростом затрат переработчиков сырья на энергоносители, покупные материалы и ингредиенты. В настоящее время рыночная конъюнктура является благоприятной для товаропроизводителей. Вместе с тем, с учетом ее цикличности, в периоды низких экспортных цен сельхозпроизводители недополучают прибыль и в некоторых случаях не могут обеспечить окупаемость затрат. Важнейшее значение имеет наличие на государственном уровне эффективных механизмов регулирования аграрной отрасли, которые позволяют не допустить снижения производственного потенциала АПК.

4. *Объем государственной поддержки аграрного сектора увеличивается в большинстве экономически развитых стран.* Так, объем государственной поддержки за период 2019–2023 гг. вырос в Китае на 31,1 %, США – на 22,4, Канаде – на 16,4, в целом странах, входящих в ОЭСР, – на 8,7, а в ЕС – на 3,2 %. Также следует отметить, что расходы на оказание услуг для сельского хозяйства занимают в Китае 10,4 % от общего объема поддержки, в ЕС – 12,4, странах – членах ОЭСР – 14,3 %, в том числе на развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций – 1,4; 6,8 и 4,8 % соответственно (табл. 2). Уровень защиты сельхозпроизводителей, который определяется как соотношение между средней ценой на сельхозпродукцию, с учетом государственной поддержки на единицу продукции, и уровнем цен мирового рынка, складывается в пользу сельхозпроизводителя. Например, указанный коэффициент в Китае – 1,15, Норвегии – 1,50, Турции – 1,12, Японии – 1,51, Канаде – 1,04, Европейском союзе – 1,03, в среднем по ОЭСР – 1,07. Исследования подтверждают, что государственная поддержка при ее социально-экономической эффективности является объективно необходимой для преодоления рыночной нестабильности и стимулирования положительной динамики производства. В перспективе меры аграрной политики будут иметь решающее значение для повышения производительности сельского хозяйства, конкурентоспособности и технологической независимости [21, 22].

5. *Особая роль драйвера экономики принадлежит пищевой промышленности, что позволяет существенно увеличить конкурентные преимущества за счет высокотехнологичной переработки сельскохозяйственного сырья и достижения максимальной адаптивности к изменениям рыночной конъюнктуры.* Ожидается, что объем продаж на мировом рынке продуктов питания и напитков будет ежегодно прирастать на 6,5–7,0 % и к 2028 г. достигнет 11,78 трлн долл. США.

Таблица 2. Динамика государственной поддержки аграрного сектора по странам мира

Table 2. Dynamics of state support for the agricultural sector by countries of the world

Показатель	Объем поддержки, млн долл. США				Изменение в %	
	2015 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2019 г.	Сумма 2021–2023 гг. к 2018–2020 гг.
<i>Россия</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	10 902,1	5 426,3	4 753,6	5 182,2	53,3	53,2
Поддержка услуг для сельского хозяйства в т. ч. развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций	1 439,2	1 554,9	1 949,6	1 640,3	85,8	94,9
	559,0	616,5	622,7	506,6	80,2	88,9
<i>Китай</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	266 825,2	323 468,6	309 627,9	294 279,6	131,1	126,5
Поддержка услуг для сельского хозяйства в т. ч. развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций	45 319,0	32 335,4	31 713,5	30 735,6	104,1	94,1
	9 023,2	4 537,6	4 491,6	4 353,1	61,6	64,8
<i>Страны – члены ОЭСР</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	301 864,3	359 653,1	333 569,8	343 982,9	108,7	106,4
Поддержка услуг для сельского хозяйства в т. ч. развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций	41 827,3	50 050,1	48 420,4	49 255,7	109,3	106,5
	13 066,2	16 207,8	14 984,5	16 591,2	115,7	111,7
<i>Европейский союз</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	104 702,86	104 886,4	101 385,9	115 301,1	103,2	94,5
Поддержка услуг для сельского хозяйства в т. ч. развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций	12 924,1	14 375,4	12 930,72	14 293,23	113,2	104,3
	6 049,7	7 803,2	7 008,4	7 849,7	114,6	110,3
<i>США</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	90 308,6	130 521,6	134 738,9	117 999,1	122,4	131,4
Поддержка услуг для сельского хозяйства	8 690,0	11 935,1	13 508,2	13 500,4	120,4	123,1
<i>Канада</i>						
Совокупная поддержка сельского хозяйства	5 748,3	9 554,4	7 293,6	7 210,3	116,4	130,6
Поддержка услуг для сельского хозяйства в т. ч. развитие системы сельскохозяйственных знаний и инноваций	1 741,6	1 942,0	2 098,2	1 782,0	108,7	114,9
	701,4	675,3	693,3	648,0	107,6	107,8

Источник: Международная база данных OECD.

Source: International database OECD.

Наиболее выраженная положительная динамика характерна для сегмента молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов, хлеба и зерновых продуктов, полуфабрикатов, овощей и фруктов, продуктов детского питания (табл. 3). Рост спроса обусловлен увеличением численности населения в мире, а также среднедушевых доходов и потребления продуктов животного происхождения. Страны Азиатско-Тихоокеанского региона, в частности Китай, становятся крупнейшими покупателями продовольствия в мире. По данным ФАО и ОЭСР, доля Китая в глобальном импорте

зерновых увеличилась с 1 до 11 % за последние двадцать лет, мяса и мясопродуктов – с 4 до 19 %, молочных продуктов с 4 до 17 %, масложировых продуктов – с 14 до 32 %.

На сегодняшний день продовольствие – это самый быстрорастущий и перспективный сектор мировой экономики, и Беларусь имеет достаточный производственный потенциал для того, чтобы занять самые выгодные экспортные ниши и вносить свой вклад в обеспечение глобальной продовольственной безопасности. Развитие переработки обеспечивает получение максимальной пользы и стоимости с единицы сельскохозяйственного сырья (зерна, сахарной свеклы, молока, мяса, масличных) [23, 24]. На рынке продовольствия востребованы продукты глубокой переработки: с особыми функциональными свойствами, обогащенные натуральными ингредиентами, с повышенным содержанием белка и пищевых волокон, концентраты молочных и сывороточных белков, лактозы, многокомпонентные сухие смеси для изготовления мороженого, детского питания, продукты, произведенные с применением биотехнологий – модифицированные крахмалы, кормовые добавки, глюкозные сиропы, глютен, аминокислоты, витамины, ферменты, органические кислоты [25–27].

Анализ показал, что инновационная активность товаропроизводителей остается решающим фактором конкуренции на рынке продовольствия. Технологии и эффективные бизнес-модели позволяют оптимизировать затраты на производство и реализацию продукции, рационально использовать ограниченные ресурсы, а также обеспечить устойчивость по основным составляющим¹ [28, 29]. Ведущие мировые компании значительно увеличили расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), а также инвестиции для поддержания устойчивой стратегии.

Таблица 3. Прогноз развития мирового рынка готовых продуктов питания

Table 3. Forecast for development of the world market of prepared food products

Продукция	Объем продаж, трлн долл. США			2028 г. к 2022 г., %
	2022 г.	2025 г.	2028 г.	
Продовольственные товары – всего	7,91	9,78	11,78	148,9
Продукты для детей	0,07	0,08	0,09	128,6
Хлеб и крупяные продукты	1,18	1,48	1,79	151,7
Кондитерские изделия и закуски	0,74	0,89	1,04	140,5
Полуфабрикаты	0,57	0,7	0,84	147,4
Молочные продукты и яйца	1,01	1,26	1,55	153,5
Рыба и морепродукты	0,58	0,73	0,87	150,0
Фрукты и орехи	0,75	0,92	1,11	148,0
Мясо	1,28	1,56	1,86	145,3
Масла и жиры	0,22	0,27	0,33	150,0
Соусы и специи	0,23	0,28	0,33	143,5

Источник: Международная база данных Statista (дата доступа: 7.07.2024).

Source: International database Statista (date of access: 7.07.2024).

Следует отметить, что в современных условиях появляются новые закономерности развития мирового рынка продовольствия в контексте переформатирования торгово-экономических связей и подходов государственного регулирования [21, 28, 29]:

– международные агропродовольственные цепочки трансформируются под влиянием нарастающей конкуренции за доступ к качественному сельскохозяйственному сырью. Если в прошлом десятилетии транснациональные продажи продовольствия занимали ведущую роль, то

¹ H2020 Programme 2018–2020. For a better innovation support to SMEs. Innosup-01-2018-2020 Cluster facilitated projects for new industrial value chains: background note: version 1.2, 4 December 2019 // European Commission. URL: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide-note-innosup-1-18-20_en.pdf (date of access: 11.11.2023).

в современных условиях большинство стран самостоятельно выстраивают полный цикл до экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

– доступность современных технологий и научно-технический потенциал определяют конкурентные возможности для развития агропромышленного комплекса. В числе приоритетов – сохранение и повышение почвенного плодородия, улучшение баланса минеральных и органических веществ, создание и внедрение в сельском хозяйстве продуктов на основе био- и нанотехнологий;

– происходит объективное замещение тенденций либерализации международной торговли на основе принципов ВТО и выстраивание новых, углубленных торгово-экономических и производственных кооперационных связей в рамках международных региональных формирований (ЕАЭС, СНГ, ШОС, БРИКС). Таким образом, для Беларуси появляются новые рыночные возможности для наращивания и максимального использования экспортного потенциала на рынке продовольствия и высокотехнологичных товаров для сельского хозяйства;

– в условиях нестабильности мировой экономики и рынка наибольшую устойчивость демонстрирует крупнотоварный сектор, который имеет преимущества организационно-производственного, технологического и финансово-экономического характера, позволяет обеспечить необходимую концентрацию и эффективное использование ресурсов, организовать собственную кормовую базу для животноводства, гарантировать строгое соблюдение агротехнологии, выстроить полный производственно-сбытовой цикл, включая агротехническое обслуживание сельского хозяйства, собственную систему торговых объектов на внутреннем и внешнем рынках.

Практическое применение выявленных закономерностей позволяет оценить дополнительные возможности для развития отечественного АПК, в частности: необходимость создания новых производств продукции с высокой добавленной стоимостью, доступных отечественных прорывных технологий, выстраивания полноценных национальных производственно-сбытовых цепочек с выходом на продукцию с высокой добавленной стоимостью. Вместе с тем серьезное осложнение глобальной геополитической обстановки и кризисные явления на мировом рынке продовольствия, которые мы наблюдаем в последние годы, требуют постоянного совершенствования государственной аграрной политики и стратегии, выработки и применения механизмов и мер регулирования, обеспечивающих устойчивость основных параметров социально-экономического развития и гарантированного обеспечения продовольственной безопасности вне зависимости от влияния внешних условий.

Анализ тенденций и факторов развития агропромышленного производства в Республике Беларусь. По результатам выявлены основные тенденции и результаты функционирования отечественной аграрной отрасли.

1. Обеспечена положительная динамика производства сельскохозяйственной продукции и высокий уровень самообеспечения. В 2024 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах составил 103,4 %, в 2023 г. – 101,1 %. При этом по результатам исследования достаточной, с учетом наращивания производительности и стабилизации экономических показателей аграрной отрасли, является устойчивая динамика валовой продукции на уровне 104–105 % в год.

Достигнут высокий показатель самообеспечения по основным видам продукции: картофелю – 111 %, овощам и бахчевым – 103 %, мясу – 135 %, молоку – 283 %, яйцам – 123 %, что гарантирует стабильность внутреннего продовольственного рынка и доступность продуктов питания для собственного населения, а также позволяет формировать значительный экспортный потенциал и весомый вклад в экономику предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом.

2. Страна имеет значительные результаты в части содействия достижению Целей устойчивого развития (ЦУР) в части ликвидации голода, обеспечения продовольственной безопасности, улучшения питания населения. Увеличивается количество генетических ресурсов, предназначенных для производства продовольствия и сельского хозяйства, которые хранятся на специальных объектах средне- и долгосрочного хранения, в том числе, согласно данным 2023 г., ресурсы растительного происхождения составляют 51,6 тыс. ед. (на 73 % больше показателя

2017 г.) и зоологического происхождения – 28,3 тыс. ед. (на 34 % больше). Индекс ориентированности государственных расходов на сельское хозяйство свидетельствует о росте доли отрасли в государственных расходах относительно ее доли в ВВП – 1,1 по данным 2023 г. (для сравнения: в 2017 г. – 0,8). Достигнут крайне низкий показатель умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения – менее 1,4 %, а также низкий уровень потерь продовольствия – 2,16 %.

Данные позволяют сделать вывод, что по международным критериям развитие отечественного сельского хозяйства является устойчивым, вместе с тем следует отметить, что для объективного анализа в наиболее чувствительных сферах в контексте эффективности, конкурентоспособности и достижения технологической независимости АПК необходимо применять специальную, адаптированную к условиям республики систему индикаторов.

3. *Экономические отношения в отрасли характеризуются сбалансированностью.* Так, индекс паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию за последние годы складывался в пользу сельхозпроизводителя, в том числе в 2024 г. составил 99,0 % (табл. 4).

Таблица 4. Показатели развития сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь

Table 4. Indicators of agricultural production development in the Republic of Belarus

Показатель	Год					Изменение 2024 г. к 2023 г., п. п.
	2020	2021	2022	2023	2024	
Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	104,4	96,0	103,6	101,1	103,4	2,3
Объем производства зерна в расчете на душу населения, кг	923	787	943	835	913	78 кг
Индекс паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, %	97,1	97,9	94,4	98,4	99,0	0,6
Индекс инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах сельское, лесное и рыбное хозяйство производство продуктов питания и напитков	102,6 127,4	101,8 79,4	93,3 68,6	113,0 114,1	100,1 Нет данных	–12,9 Нет данных
Отношение номинальной среднемесячной заработной платы работников сельского, лесного и рыбного хозяйства к среднереспубликанскому уровню, %	72,8	73,2	75,9	77,6	80,7	3,1
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, %	7,2	10,6	11,1	6,9	7,3	0,4
Отношение обязательств организаций к выручке от реализации продукции, работ, услуг, %	123,3	110,8	103,7	112,4	113,5	1,1

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled according to data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Объем инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2024 г. составил 6 475,0 млн руб. в текущих ценах (100,1 % к предыдущему году в сопоставимых ценах), а доля отрасли в общем объеме инвестиций равна 14,6 %, что свидетельствует о приоритетности вложений.

Уровень рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг в отрасли составил по итогам 2024 г. 7,3 %. При этом 35,6 % прибыльных организаций имеют окупаемость затрат выручкой от 0 до 5 %; 23,2 % – от 5 до 10 %; 36,1 % – от 10 до 20 % и 5,2 % – свыше 20 %.

Вместе с тем сохраняется значительный уровень накопленных обязательств сельскохозяйственных организаций, который не позволяет обеспечить устойчивое расширенное воспроизводство. Так, сумма кредиторской задолженности в сельском хозяйстве по состоянию на 1 января 2025 г. составляла 13 100,3 млн руб., в том числе просроченная – 22,1 %, задолженность по кредитам и займам – 8 675,3 млн руб. (просроченная часть – 6,7 %), дебиторская задолженность – 2 939,5 млн руб. (просроченная часть – 19,7 %).

4. *Уровень загрузки мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья и производству готовой продукции в республике имеет резервы увеличения.* В среднем за 2020–2022 гг. показатель использования производственных мощностей по колбасным изделиям составил около 70 %, молоку и сливкам сухим – 86 %, маслу сливочному – 72 %, сырам твердым – 88 %, муке – 71 %, крупе – 57 %, маслам растительным – 84 %, крахмалам (кроме модифицированных) – 76,2 %, плодоовощным консервам (кроме детского питания) – около 50 %. В целях обеспечения стабильного поступления собственного сырья на переработку в стране применяется практика формирования сырьевых зон.

Законодательно закреплены следующие положения: а) в целях обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь определены на перспективу сырьевые зоны сахароперерабатывающих организаций¹ и по производству пивоваренного ячменя для нужд производства пивоваренного солода²; б) созданы сырьевые зоны агропромышленных объединений Витебской области, в рамках которых выстраивается устойчивая и эффективная модель взаимодействия организаций по производству, переработке сельскохозяйственной продукции, обслуживанию сельского хозяйства и торговле³.

5. *В разрезе регионов отмечается значительная дифференциация по устойчивости и эффективности производства, что сдерживает экономическое развитие аграрного сектора.* Так, индекс производства продукции в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах в Витебской области за последние пять лет находился в диапазоне 93,2–103,5, Гомельской – 91,1–104,5, Могилевской – 94,7–105,5, Минской – 96,0–104,5, Брестской – 100,6–106,1, Гродненской – 96,5–107,7 % (табл. 5).

В 2024 г. уровень урожайности зерновых в Брестской области составил 39,1 ц с 1 га (прирост за 2020–2024 гг. на 3,2 %), Витебской – 22,7 (снижение на 20 %), Гомельской – 21,1 (снижение на 22 %), Гродненской – 48,2 (прирост на 8,1 %), Минской – 41,7 (прирост на 6,9 %), Могилевской – 24,7 ц с 1 га (снижение на 22 %). В расчете на 1 га сельхозугодий в Брестской области внесено 192 кг минеральных удобрений, Витебской – 74, Гомельской – 133, Гродненской – 205, Минской – 173, Могилевской – 123 кг. Установлено, что более низкий уровень внесения удобрений отмечается в регионах, где по объективным причинам имеется наибольшая потребность в дополнении почвенного плодородия.

Ряд районов Витебской, Могилевской и Гомельской областей имеют более низкий по сравнению с другими регионами республики биоклиматический потенциал, качество земель и обеспеченность трудовыми ресурсами для ведения сельскохозяйственного производства. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 января 2025 г. № 19 они относятся к районам, неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции: 20 районов Гомельской области, 16 – Витебской, 14 – Могилевской, 6 – Минской, 5 – Брестской и 4 – Гродненской областей.

Установлено, что значительная часть организаций в указанных районах испытывает недостаток финансовых ресурсов для нормального ведения аграрного производства, не могут инвестировать

¹ Об установлении сырьевых зон: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 13 апр. 2022 г. № 227 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200227> (дата обращения: 10.05.2025).

² Об установлении сырьевых зон: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 3 нояб. 2022 г. № 754 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200754&p1=1&p5=0> (дата обращения: 10.05.2025).

³ О развитии агропромышленного комплекса Витебской области: Указ Президента Респ. Беларусь от 25 февр. 2020 г. № 70 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000070&p1=1&p5=0> (дата обращения: 10.05.2025).

Таблица 5. Показатели устойчивости функционирования аграрной отрасли в разрезе регионов Республики Беларусь
Table 5. Indicators of sustainability of the agricultural sector by regions of the Republic of Belarus

Регион	Показатель																				
	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах					Урожайность зерновых в хозяйствах всех категорий, ц с 1 га					Заготовка кормов в расчете на условную голову скота на 1 декабря в сельскохозяйственных организациях, ц к. ед.					Количество внесенных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных организаций, кг					
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Брестская обл.	106,1	100,6	104,7	103,8	105,2	37,9	34,6	38,0	39,9	39,1	38,0	37,6	37,4	40,2	40,8	167	158	176	191	192	
Витебская обл.	103,5	93,2	101,4	94,6	101,1	28,4	23,6	28,1	22,7	22,7	28,2	23,8	26,0	21,2	28,1	69	64	106	85	74	
Гомельская обл.	101,1	91,1	98,7	102,9	104,5	27,0	22,9	23,3	25,0	21,1	27,6	30,6	27,2	30,1	28,2	130	121	130	134	133	
Гродненская обл.	107,7	96,5	106,9	103,2	102,3	44,6	36,3	47,0	45,5	48,2	40,1	41,3	44,3	41,4	47,6	193	172	192	207	205	
Минская обл.	104,3	96,0	104,1	99,4	104,5	39,0	33,7	40,6	36,0	41,7	40,0	33,0	35,8	35,7	41,8	156	158	186	178	173	
Могилевская обл.	105,5	94,7	102,0	101,0	103,8	32,1	25,6	28,4	25,6	24,7	29,9	26,4	27,8	27,1	29,3	126	113	120	134	123	
Регион	Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %					Коэффициент обеспеченности обязательств активами на конец периода					Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на конец периода					Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %					
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Брестская обл.	11,2	13,4	14,9	10,9	11,6	36,2	35,9	27,4	28,1	27,8	47,7	51,2	55,5	55,2	56,5	5,9	5,1	3,9	1,3	0,9	
Витебская обл.	1,4	5,7	4,0	-0,1	1,2	55,3	55,8	48,7	46,9	46,6	16,1	12,0	12,3	13,4	11,9	9,5	10,6	11,5	8,9	6,3	
Гомельская обл.	3,9	7,4	3,8	-1,1	-0,6	52,4	52,7	42,6	42,9	41,4	36,0	35,8	28,4	23,4	22,0	8,2	7,6	7,3	10,8	10,9	
Гродненская обл.	10,8	10,1	16,7	11,0	10,9	42,9	44,4	33,4	34,1	34,4	47,1	37,6	55,4	53,5	50,2	10,2	12,2	4,6	4,6	6,5	
Минская обл.	8,1	12,8	13,0	8,4	9,2	56,9	55,4	44,7	45,2	45,6	11,2	15,9	21,2	18,3	13,8	12,5	8,4	7,5	10,0	14,8	
Могилевская обл.	5,0	9,8	9,8	5,4	4,9	56,6	53,5	42,6	42,4	44,6	17,1	21,9	24,7	19,1	10,4	10,9	7,2	7,4	9,1	8,8	

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled according to data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

в материально-техническую базу, модернизацию технологий, строительство животноводческих помещений, приобретение высокопродуктивного скота на уровне расширенного воспроизводства. Так, в 2024 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в Брестской области был равен 56,5, Витебской – 11,9, Гомельской – 22, Гродненской – 50,2, Минской – 13,8, Могилевской – 10,4 %. Удельный вес убыточных организаций в Брестской области составил 0,9 %, Витебской – 6,3, Гомельской – 10,9, Гродненской – 6,5, Минской – 14,8, Могилевской – 8,8 %. Для вывода организаций на траекторию роста производства и восстановления экономической эффективности необходимы детально проработанные бизнес-планы и гарантии устойчивых инвестиций.

Анализ развития отечественного АПК на региональном уровне подтверждает наличие положительных тенденций, включая стабильное производство продукции в соответствии с потребностью и критериями продовольственной безопасности государства, рост экспортного потенциала и добавленной стоимости продовольствия, поставляемого на внешний рынок. Вместе с тем сохраняется ряд проблемных вопросов, в числе которых – недостаточная финансовая устойчивость значительной части организаций, слабая материально-техническая база, дефицит квалифицированных кадров, что в совокупности оказывает существенное негативное влияние на обеспечение технологической дисциплины при производстве сельскохозяйственной продукции.

Направления и механизмы устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса. В целях всесторонней и комплексной оценки результативности деятельности сельхозпроизводителей разработана методика, содержащая частные по группам и итоговый интеграль-

Т а б л и ц а 6. Группы индикаторов оценки эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций

Table 6. Groups of indicators for assessing the performance of agricultural organizations

Направление анализа	Индикаторы	Меры регулирования
Производственный потенциал	Прирост физического объема производства продукции в сопоставимых ценах. Уровень урожайности зерна с учетом балла плодородия пашни. Плотность условного поголовья в расчете на 100 балло-гектаров сельхозугодий. Обеспеченность основными фондами. Уровень государственной поддержки	Укрепление материально-технической базы, в т. ч. высокопроизводительной техникой. Концентрация производства на землях с максимальной продуктивностью. Создание мобильных бригад специалистов для оперативного консультирования (ветврачей, зоотехников, агрономов, инженеров). Формирование и развитие эффективных сырьевых зон
Экономическая эффективность	Выручка от реализации продукции в расчете на 100 балло-гектаров сельхозугодий. Уровень окупаемости затрат выручкой от реализации продукции. Уровень окупаемости государственной поддержки выручкой от реализации продукции, работ, услуг	Снижение удельных затрат, приведение их к научно обоснованным уровням. Соблюдение организационных и технологических нормативов производства. Внедрение цифровых технологий и программно-методических комплексов по планированию, организации и мониторингу агротехнологии
Финансовые результаты	Прирост производительности труда по выручке от реализации продукции. Прирост реальной заработной платы работников. Уровень исполнения обязательств организации (наличие просроченной части)	Увязка стимулирования труда с ростом производительности на каждом этапе. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью, оптимизация источников финансирования деятельности. Совершенствование и автоматизация учета, бюджетирование затрат. Экономически обоснованное привлечение ресурсов государственной поддержки в целях повышения производительности
Результативность	Полное выполнение государственного заказа. Участие в реализации инвестиционных проектов и заданий госпрограмм. Приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования по лизингу	Экономически обоснованное планирование поставок сырья на переработку. Эффективное стратегическое планирование развития организации, формирование точек роста экономики и добавленной стоимости

ный показатели, на основании интерпретации которых принимается решение по выработке дополнительных мер регулирования и контроля (табл. 6). Методика учитывает активность организации в выполнении задач устойчивого развития района (области), включая выполнение государственного заказа, инвестиционных проектов и заданий госпрограмм. Результаты увязываются с применением мер государственного регулирования и поддержки. На практике разработка позволяет выявить группы организаций, которые являются драйверами социально-экономического развития региона, выработать меры дополнительного стимулирования, обеспечить рациональное использование ресурсов на национальном, региональном и хозяйственном уровнях.

В современных условиях одним из ключевых факторов устойчивого развития национального агропромышленного комплекса является интеграция структурных звеньев в единую систему на базе тесного взаимодействия сельского хозяйства, промышленности, материально-технического обслуживания, торговли [7]. С учетом результатов практического анализа деятельности крупнотоварных кооперационно-интеграционных структур с полным циклом производства (производство сельскохозяйственной продукции, переработка, торговля) выявлены ключевые преимущества механизма их функционирования:

- производительность и эффективность (стабильное производство и поставки собственного сельскохозяйственного сырья на переработку; мониторинг агротехнологии, наличие резервов роста производительности; единая политика управления затратами и качеством продукции в увязке с системой мотивации труда);

- финансово-экономическая устойчивость (единая система управления и контроля финансовой деятельности участников; возможность оперативного решения проблем дефицита финансовых ресурсов и средств производства за счет перераспределения потоков на уровне головной (управляющей) компании; бюджетирование финансовых потоков);

- развитая система управления (использование современных цифровых и интеллектуальных решений; экспертно-консультативное сопровождение бизнес-процессов; защита информации; возможность сформировать штат менеджеров с необходимым производственным опытом и квалификацией на каждое направление деятельности (управление финансами, экономическое планирование, технологии производства, безопасность); контроль за соблюдением дисциплины и законодательства;

- эффективное планирование (наличие единой стратегии развития; мониторинг и контроль поставок и расчетов по сырью, поступающему на перерабатывающие мощности, разработка справедливых внутренних цен, обеспечивающих окупаемость затрат и уровень прибыли, достаточный для расширенного воспроизводства);

- инвестиционно-инновационный потенциал (стабильные вложения в воспроизводство капитала; прогрессивная технологическая структура инвестиций; достаточный финансовый потенциал; комплексный прогноз и стратегии развития);

- результативность сбытовой и экспортной деятельности (стабильные каналы сбыта; увеличение доли продукции высокой степени переработки; развитие собственной товаропроводящей сети в республике и на зарубежных рынках).

На основе проведенного анализа обоснованы перспективные параметры развития отечественного агропромышленного комплекса, которые в ближайшее десятилетие позволят нарастить конкурентные преимущества на мировом рынке относительно стран-конкурентов на инновационной основе [1, 21]:

- производство зерна стабильно на уровне 10,0–11,0 млн т в целях удовлетворения потребности промышленности, общественного животноводства и формирования резервов;

- рост производительности труда в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в сопоставимых ценах относительно достигнутого уровня на 60–75 %;

- достижение безубыточности сельского хозяйства за счет роста производства и реализации продукции, повышения экономической эффективности, реструктуризации долговых обязательств и поддержания ценового паритета;

- увеличение доли инновационно активных организаций до 50 % на основе последовательной модернизации сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и субъектов инфраструктуры;

- повышение уровня использования отечественных товаров по основным видам материально-технических ресурсов для сельского хозяйства (семена, средства защиты растений, племенная продукция, цифровые технологии), интегрального показателя технологической независимости АПК до 80 %;

- увеличение доли отечественной продукции в организациях торговли на внутреннем рынке до 85–86 % за счет фактора ценовой и качественной конкурентоспособности;

- рост экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, глубокой переработки и высокотехнологичной продукции.

Практическое применение указанных параметров ориентирует на выработку мер стратегического характера по формированию благоприятных экономических, организационных условий и производственно-сбытовой инфраструктуры для устойчивого развития АПК, в том числе: своевременные инвестиции в модернизацию и создание перерабатывающих мощностей, хранения и транспортировки; увеличение объемов и повышение качества сельскохозяйственной продукции; развитие стратегического партнерства по всей продовольственной цепочке, в частности между переработчиками и производителями сельскохозяйственного сырья, а также организациями торговли; стимулирование рационального потребительского выбора и приоритетного отношения к отечественной продукции.

Предлагается реализовать следующие направления устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса [1, 2, 21, 27, 30].

Первое – повышение устойчивости и эффективности производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет:

- укрепления материально-технической базы сельхозорганизаций, повышения обеспеченности современной высокопроизводительной и энергосберегающей техникой;

- внедрения адаптивных систем ведения сельскохозяйственного производства применительно к условиям регионов республики с использованием технологий точного земледелия, биотехнологий и генной инженерии, высокоурожайных сортов и гибридов;

- интенсификации кормовой базы животноводства, применения адресных комбикормов-концентратов, внедрения цифровых решений мониторинга и управления стадом, обеспечения максимального использования генетического потенциала животных;

- полного ресурсного обеспечения расширенного воспроизводства, соблюдение технологической дисциплины, регламентов получения продукции животноводства и растениеводства.

Второе – повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе реализации следующих мер:

- укрепление собственной сырьевой базы производства пищевых продуктов высокого качества; создание высокоэффективных сырьевых зон (интенсификация, специализация и размещение отраслей);

- создание новых мощностей по глубокой переработке сырья, выпуску концентратов молочных и сывороточных белков, многокомпонентных сухих смесей, сбалансированных комбикормов, аминокислот, многофункциональных ингредиентов, специализированных и функциональных продуктов;

- развитие современной рыночной инфраструктуры, способствующей эффективному продвижению продукции на внутреннем и внешнем рынках, создание платформ электронной торговли, оптовых распределительных центров с современными цифровыми технологиями товародвижения и возможностью формирования электронных торгов и заказов;

- эффективное стратегическое прогнозирование развития агропромышленного производства на основе мониторинга конъюнктуры, оперативного снабжения экспортеров рыночной информацией;

- проведение согласованной аграрной и экономической политики в рамках ЕАЭС, основанной на свободе движения товаров, работ, услуг, капитала и знаний; согласованное представление и защита интересов товаропроизводителей на рынках третьих стран.

Третье – формирование современной организационной структуры АПК, включая:

развитие конкурентоспособных кооперативно-интеграционных структур в АПК в форме агрокомбинатов и агрохолдингов, обеспечивающих эффективное управление цепочкой создания добавленной стоимости продукции;

продвижение принципов социально ответственного поведения товаропроизводителей и организаций торговли (системное повышение качества, доступности и безопасности продукции, стратегическое партнерство);

кооперация производителей сырья и перерабатывающих предприятий в рамках среднесрочных и долгосрочных производственно-сбытовых программ, ориентированных на достижение целевых параметров производства, эффективности, качества и экспорта продукции.

Четвертое – научно-инновационное обеспечение развития АПК:

разработка и внедрение инновационных био- и нанотехнологий в производство продукции растительного и животного происхождения в целях повышения ее качества и наращивания конкурентных преимуществ отечественного АПК на мировом рынке продовольствия;

стимулирование научных исследований и расширение научно-производственной кооперации в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ по развитию селекции и семеноводства, племенного животноводства, созданию новых технологий и оборудования в целях обеспечения общих конкурентных преимуществ в высокотехнологичных отраслях;

продвижение на новых экспортных рынках белорусских агропродовольственных товаров, технологий, научных разработок услуг, компетенций и лучшего производственного опыта;

создание центров научно-технического взаимодействия субъектов АПК Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС, ориентированных на трансферт и активное освоение отечественных инновационных решений и технологий.

Пятое – совершенствование механизма государственного регулирования, ориентированное:

на укрепление экономических отношений в цепочке создания добавленной стоимости агропродовольственной продукции, между сельхозпроизводителями, переработчиками и торговлей;

создание системы организационных, экономических и правовых предпосылок устойчивого роста аграрного сектора; поддержка инвестиционной деятельности, кредитования и страхования производства;

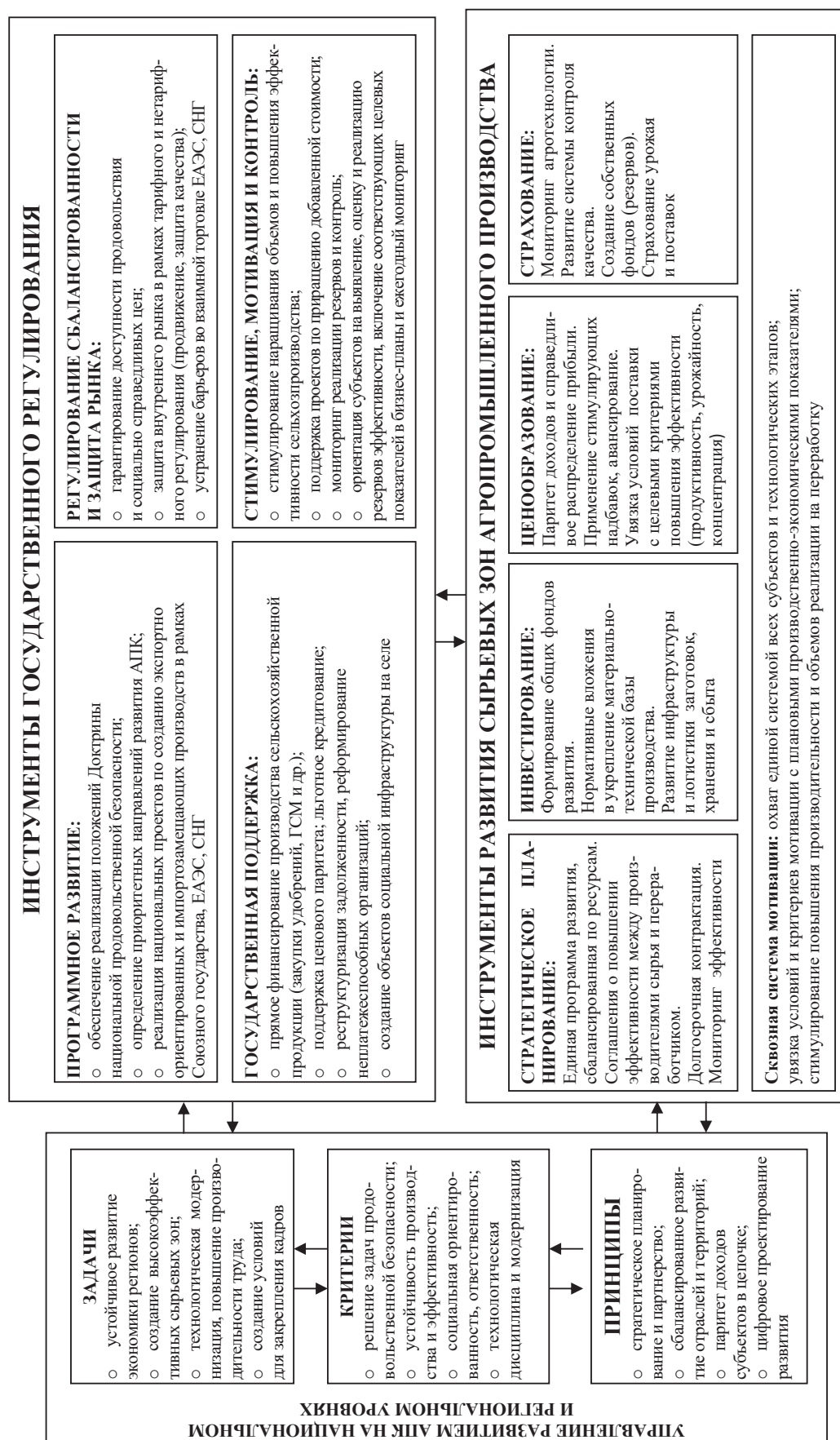
развитие дополнительных инструментов стимулирования производства в рамках сырьевых зон; использование согласованных критериев повышения конкурентоспособности сельхозпроизводителей и переработчиков; льготное кредитование модернизации мощностей в целях улучшения структуры добавленной стоимости;

стимулирование притока в отрасль квалифицированных кадров и молодежи в соответствии с перспективной структурой производства и конкурентным инновационно-технологическим укладом;

усиление взаимосвязи мер государственной поддержки, оказываемой сельхозпроизводителям, с показателями производственно-экономической эффективности; сохранение доли расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство в общих расходах – не менее вклада отрасли в ВВП в целях достижения расширенного воспроизводства;

совершенствование механизмов мотивации на всех этапах технологического цикла, стимулирования активности аграрного бизнеса.

Предлагается механизм регулирования устойчивости агропромышленного производства, состоящий из: методик оценки результативности сельхозпроизводителей; рекомендации по стимулированию достижения целевых производственно-экономических параметров; специальные меры, направленные на стабилизацию ресурсного обеспечения, который позволяет обеспечить индивидуальный подход к выработке стратегии по выходу на устойчивую и рентабельную деятельность (рисунок). Практическое его применение даст возможность выстроить многоуровневую систему стимулирования сельхозпроизводителей в рамках государственной поддержки и мер аграрной политики, а также экономического механизма сырьевой зоны, ориентированную на повышение результативности в достижении целевых параметров программ регионального развития и отраслевых государственных программ.



Механизм государственного регулирования устойчивого развития агропромышленного производства

Mechanism of state regulation of sustainable development of agro-industrial production

Заклучение. На основании проведенного анализа выявлены тенденции развития мирового рынка (сохраняющаяся нестабильность ценовой конъюнктуры; формирование конкурентных преимуществ экспортеров за счет инноваций и высокотехнологичной переработки; адаптивная трансформация и локализация международных цепочек) и закономерности (усиление роли доступа к технологиям для устойчивого сельскохозяйственного производства; замещение тенденций либерализации торговли тесными кооперационными связями), что позволяет объективно оценить и эффективно использовать новые возможности для развития отечественного АПК на основе ускоренного роста производительности и конкурентоспособности. Подтверждается, что сложившийся за последние годы благоприятный уровень государственной поддержки аграрного сектора в Беларуси является важнейшим условием обеспечения национальной продовольственной безопасности и в перспективе должен сохраняться при повышении эффективности.

Выполнен анализ действующего механизма государственного регулирования развития агропромышленного производства и рынка, обоснованы направления совершенствования в современных условиях (обеспечение устойчивого роста и расширенного воспроизводства в регионах; повышение эффективности использования ресурсов). На базе проведенной сравнительной оценки потенциала, устойчивости и эффективности производства в разрезе регионов выявлена необходимость преодоления дифференциации по уровню обеспеченности важнейшими производственными ресурсами и производительности труда, а также экономически обоснованного увеличения объемов, качества и добавленной стоимости продукции для достижения стабильной окупаемости затрат и самофинансирования деятельности. Это позволило разработать функциональную модель механизма государственного регулирования, которая базируется на использовании эффективных инструментов (программное развитие; исследования, разработки и компетенции для повышения устойчивости; государственная поддержка; регулирование сбалансированности рынка; интеллектуализация, использование аналитических моделей рынка; стимулирование, мотивация, мониторинг и контроль), постановке целевых критериев повышения эффективности и программном стратегическом планировании резервов на всех уровнях, и позволяет обеспечить рациональное использование ресурсов отрасли и мер поддержки в условиях расширенного устойчивого воспроизводства в АПК.

Обоснован комплекс мер по повышению устойчивости национального агропромышленного производства, сгруппированных по направлениям, включая: повышение устойчивости и эффективности (укрепление материально-технической базы; внедрение современных ресурсосберегающих технологий); обеспечение конкурентоспособности (создание условий для приоритетного продвижения товаров отечественного производства; развитие современной рыночной инфраструктуры, оптовых распределительных центров); совершенствование организационной структуры (развитие агрокомбинатов и агрохолдингов; продвижение принципов социально ответственного аграрного бизнеса); научно-инновационное обеспечение (разработка и внедрение инновационных био- и нанотехнологий, цифровых технологий в процессы производства и управления; расширение научно-производственной кооперации); механизм государственного регулирования (поддержка инвестиционной деятельности, кредитования и страхования производства; повышение эффективности использования ресурсов поддержки). Предложенный комплекс мер и мероприятий базируется на исследовании отечественного и зарубежного опыта, а также на оценке потенциала отечественного АПК, его стратегических конкурентных преимуществ на мировом рынке. Он обеспечивает формирование «точек роста» отраслей и предприятий, повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции, наращивание потенциала отечественного АПК и достижение устойчивого экономического роста.

Список использованных источников

1. Стратегия обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь: результаты мониторинга, задачи и механизмы / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова, Л. А. Лобанова // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2024. – Т. 62, № 4. – С. 271–287. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-4-271-287>
2. Котковец, Н. Н. Развитие производственного потенциала агропромышленного комплекса Республики Беларусь в контексте тенденций мирового рынка продовольствия / Н. Н. Котковец, С. А. Кондратенко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2024. – Т. 62, № 1. – С. 7–21. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>
3. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
4. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций / С. А. Кондратенко, Г. В. Гусаков, Н. В. Карпович [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
5. Рабочая поездка в Шкловский район Могилевской области // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/media/details/rabocaa-poezdka-v-sklovskij-rajon-mogilevskoj-oblasti> (дата обращения: 12.05.2025).
6. Гусаков, В. Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 431 с.
7. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. наука, 2016. – 265 с.
8. Гусаков, Е. Корпоративный анализ в развитии кластеризации АПК / Е. Гусаков // Аграрная экономика. – 2019. – № 2. – С. 27–32.
9. Гануш, Г. И. Методология и методика определения производственных преимуществ аграрных регионов в контексте классических экономических теорий / Г. И. Гануш // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2017. – № 4. – С. 15–24.
10. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
11. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 265 с.
12. Сайганов, А. Теоретические основы кластеризации экономики АПК / А. Сайганов, Е. Гусаков // Аграрная экономика. – 2019. – № 12. – С. 4–8.
13. Шпак, А. П. Стратегия развития АПК Беларуси в условиях евразийской интеграции / А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 4. – С. 13–20.
14. Буздалов, И. Н. Проблемы обеспечения устойчивого развития агропродовольственной системы / И. Н. Буздалов // Общество и экономика. – 2006. – № 6. – С. 139–151.
15. Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, Н. К. Долгушкин [и др.]. – М.: Рос. акад. наук, 2017. – 48 с.
16. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Белорусский экономический журнал. – 2020. – № 2. – С. 79–95. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
17. Филимонова, Н. Г. Продовольственная безопасность в период пандемии COVID-19 / Н. Г. Филимонова, М. Г. Озерова // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2. – С. 73–88. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-73-88>
18. Продовольственные системы и адаптационная политика государств Евразии в новых экономических условиях / Моск. гос. ун-т; под общ. ред. С. А. Шобы. – М.: ЕЦПБ, НИА-Природа, 2023. – 182 с.
19. Galvez-Nogales, E. Agro-based clusters in developing countries: staying competitive in a globalized economy / E. Galvez-Nogales; Food a. Agriculture Organization of the UN. – Rome: FAO, 2010. – 105 p. – URL: <https://www.fao.org/3/i1560e/i1560e.pdf> (date of access: 03.12.2024).
20. The cluster policies whitebook / T. Andersson, S. Schwaag-Serger, J. Sörvik, E. Hansson. – Malmö: Intern. Organisation for Knowledge Economy a. Enterprise Development, 2004. – 250 p. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212169917> (date of access: 03.12.2024).
21. Мониторинг продовольственной безопасности – 2023: в контексте современных тенденций мирового рынка / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – 259 с.

22. Бельский, В. И. К вопросу оценки новых вызовов продовольственной безопасности / В. И. Бельский // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорус. форума, 12 окт. 2016 г., Минск / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск, 2016. – С. 38–51.
23. Кондратенко, С. Механизм повышения эффективности функционирования сырьевых зон агропромышленного производства / С. Кондратенко, Н. Котковец // Аграрная экономика. – 2024. – № 6. – С. 3–19. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-6-3-19>
24. Rupasingha, A. USDA's Value-Added Producer Grant program and its effect on business survival and growth / A. Rupasingha, J. Pender, S. Wiggins; U.S. Department of Agriculture. – [Washington]: USDA, 2018. – 32 p. – (Economic research report; no. 248). – URL: <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=88838> (date of access: 03.05.2025).
25. Ловкис, З. В. Функциональные продукты питания / З. В. Ловкис, Е. М. Моргунова // Наука и инновации. – 2019. – № 12 (202). – С. 13–17.
26. Мелешня, А. В. Белорусская молочная промышленность на мировом рынке / А. В. Мелешня, Т. П. Шакель // Наука и инновации. – 2019. – № 10 (200). – С. 4–9.
27. Кондратенко, С. А. Направления развития пищевой промышленности Республики Беларусь / С. А. Кондратенко, Н. Н. Котковец // Наука, питание и здоровье: сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по продовольствию; под общ. ред. З. В. Ловкиса. – Минск: Беларус. навука, 2024. – С. 4–11.
28. Котковец, Н. Теоретические аспекты обеспечения устойчивости развития агропромышленного производства в современных условиях / Н. Котковец // Аграрная экономика. – 2025. – № 2. – С. 3–18. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-2-3-18>
29. Economic impact of USDA export market development programs / Informa Economics IEG. – URL: <https://www.fas.usda.gov/sites/default/files/2016-10/2016econimpactsstudy.pdf> (date of access: 03.05.2025).
30. Цель 2: Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/pokazateli-dostizheniya-tseley-ustoychivogo-razvitiya/natsionalnyy-perechen-pokazateley-tseley-ustoychivogo-razvitiya/tsel-2-likvidatsiya-goloda-obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-i-uluchshenie-pitaniya-i-sodey/> (дата обращения: 09.05.2025).

References

1. Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Gusakova I. V., Lobanova L. A. Strategy for ensuring national food security of the Republic of Belarus: monitoring results, objectives and mechanisms. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2024, vol. 62, no. 4, pp. 271–287 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-4-271-287>
2. Kotkovets N. N., Kondratenko S. A. Development of production potential of agro-industrial complex of the Republic of Belarus in the context of trends in global food market. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2024, vol. 62, no. 1, pp. 7–21 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>
3. Gusakov V. G., Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Rastorguev P. V., Gusakov G. V., Karpovich N. V. [et al.]. *Monitoring of food security for 2022, taking into account socio-economic factors*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2023. 261 p. (in Russian).
4. Kondratenko S. A., Gusakov G. V., Karpovich N. V., Gusakova I. V., Yonchik L. T., Lobanova L. A. Ensuring food security of the Republic of Belarus in the context of global trends. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2021, vol. 59, no. 4, pp. 391–409 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
5. Working visit to Shklov district, Mogilev region. *Official Internet portal of the President of the Republic of Belarus*. URL: <https://president.gov.by/ru/media/details/rabocaa-poezdka-v-sklovskij-rajon-mogilevskoj-oblasti> (accessed 12 May 2025) (in Russian).
6. Gusakov V. G. *The newest economy and organization of agriculture in the conditions of market formation: scientific search, problems, solutions*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2008. 431 p. (in Russian).
7. Pilipuk A. V., Gusakov E. V., Suboch F. I. *Institutional space of the cluster agro-food system of the Eurasian Economic Union: aspects of theory and practice*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2016. 265 p. (in Russian).
8. Gusakov E. Corporate analysis of the development of agribusiness clustering. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2019, no. 2, pp. 27–32 (in Russian).
9. Ganush G. I. Methodology and method of determining production advantages of agrarian regions in the context of classical economic theories. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 4, pp. 15–24 (in Russian).

10. Bel'skii V. I. *Economic mechanism of state regulation of agricultural production: theory, methodology, practice*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2018. 265 p. (in Russian).
11. Kireenko N. V. *Sales system of agro-industrial complex products based on the marketing approach: theory, methodology, practice: in 2 parts. Part I*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2015. 265 p. (in Russian).
12. Saiganov A., Gusakov E. Theoretical foundations for clustering the agricultural economics. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2019, no. 12, pp. 4–8 (in Russian).
13. Shpak A. P. Strategy for AIC (Agro-Industrial Complex) development in Belarus in conditions of Eurasian integration. *Vestsi Natsyynal'nei akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2016, no. 4, pp. 13–20 (in Russian).
14. Buzdalov I. N. Problems of ensuring stability in the development of agro-food complex. *Obshchestvo i ekonomika = Society and Economy*, 2006, no. 6, pp. 139–151 (in Russian).
15. Ushachev I. G., Paptsov A. G., Dolgushkin N. K., Serkov A. F., Maslova V. V., Chekalin V. S. *Strategic directions for the development of Russian agriculture in the context of deepening integration into the EAEU*. Moscow, Russian Academy of Sciences, 2017. 48 p. (in Russian).
16. Pilipuk A. V., Kondratenko S. A. Modern aspects and mechanisms for ensuring sustainable strategic development of food and processing industries in the world and in the Republic of Belarus. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2020, no. 2, pp. 79–95 (in Russian). <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
17. Filimonova N. G., Ozerova M. G. Food security during the COVID-19 pandemic. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal = Socio-Economic and Humanitarian Journal*, 2022, no. 2, pp. 73–88 (in Russian). <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-73-88>
18. Shoba S. A. (ed.). *Food systems and adaptation policies of Eurasian states in new economic conditions*. Moscow, ECPB, NIA-Priroda Publ., 2023. 182 p. (in Russian).
19. Galvez-Nogales E. *Agro-based clusters in developing countries: staying competitive in a globalized economy*. Rome, FAO, 2010. 105 p. Available at: <https://www.fao.org/3/i1560e/i1560e.pdf> (accessed 03 December 2024).
20. Andersson T., Schwaag-Serger S., Sörvik J., Hansson E. *The cluster policies whitebook*. Malmö, International Organisation for Knowledge Economy and Enterprise Development, 2004. 250 p. Available at: <https://lucris.lub.lu.se/ws/files/5954460/1304064.pdf> (accessed 03 December 2024).
21. Gusakov V. G., Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Rastorguev P. V., Gusakov G. V., Karpovich N. V. [et al.]. *Monitoring of food security – 2023: in the context of modern trends of the world market*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2024. 259 p. (in Russian).
22. Bel'skii V. I. On the issue of assessing new challenges to food security. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' Respubliki Belarus' v sovremennykh usloviyakh: materialy Pervogo Vsebelorusskogo foruma, 12 oktyabrya 2016 g., Minsk* [Food security of the Republic of Belarus in modern conditions: proceedings of the First All-Belarusian forum, October 12, 2016, Minsk]. Minsk, 2016, pp. 38–51 (in Russian).
23. Kondratenko S., Kotkovets N. Mechanism of increasing the efficiency of functioning of raw material zones of agroindustrial production. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2024, no. 6, pp. 3–19 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-6-3-19>
24. Rupasingha A., Pender J., Wiggins S. *USDA's Value-Added Producer Grant program and its effect on business survival and growth. Economic research report, no. 248*. [Washington], USDA, 2018. 32 p. Available at: <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=88838> (accessed 03 May 2025).
25. Lovkis Z. B., Morgunova E. M. Functional food products. *Nauka i innovatsii* [Science and Innovations], 2019, no. 12, pp. 13–17 (in Russian).
26. Meleshchenya A. V., Shakel' T. P. Belarusian dairy industry in the world market. *Nauka i innovatsii* [Science and Innovations], 2019, no. 10, pp. 4–9 (in Russian).
27. Kondratenko S. A., Kotkovets N. N. Directions of development of the food industry of the Republic of Belarus. *Nauka, pitanie i zdorov'e: sbornik nauchnykh trudov* [Science, nutrition and health: a collection of scientific papers]. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2024, pp. 4–11 (in Russian).
28. Kotkovets N. Theoretical aspects of ensuring the sustainability of agroindustrial production in modern conditions. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2025, no. 2, pp. 3–18 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-2-3-18>
29. Informa Economics IEG. *Economic impact of USDA export market development programs*. Available at: <https://www.fas.usda.gov/sites/default/files/2016-10/2016econimpactsstudy.pdf> (accessed 03 May 2025).
30. Goal 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture. *National Statistical Committee of the Republic of Belarus*. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/pokazateli-dostizheniya-tseley-ustoychivogo-razvitiya/natsionalnyy-perechen-pokazateley-tseley-ustoychivogo-razvitiya/tsel-2-likvidatsiya-goloda-obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-i-uluchshenie-pitaniya-i-sodey/> (accessed 09 May 2025) (in Russian).

Информация об авторах

Кондратенко Светлана Александровна – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: kondratenko-0703@mail.ru

Котковец Надежда Николаевна – соискатель, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0009-0004-5553-8796>. E-mail: Kotkovetsn1234@mail.ru

Information about the authors

Svetlana A. Kondratenko – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Deputy Director for Research Work, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets St., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: kondratenko-0703@mail.ru

Nadezhda N. Kotkovets – Ph. D. Student, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets St., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0004-5553-8796>. E-mail: Kotkovetsn1234@mail.ru