

ISSN 1817-7204(Print)

ISSN 1817-7239(Online)

УДК 331.101.262:63

<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-35-45>

Поступила в редакцию 28.10.2021

Received 28.10.2021

**Г. И. Гануш, Т. А. Тетеринец***Белорусский государственный аграрный технический университет,  
Минск, Беларусь***ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ**

**Аннотация:** В современных условиях прогрессивное развитие агропромышленного комплекса зависит от качественного и количественного состава его кадрового потенциала. Магистральным ориентиром инновационного развития аграрной сферы выступает совокупный человеческий капитал, обладающий теоретическими знаниями и практическим опытом, способный не только аккумулировать инновации, но и генерировать их. В настоящее время лидирующие позиции в экономическом развитии принадлежат способам производства и коммуникации знаний. Соответственно, базисом инновационного роста любой экономической системы выступает непосредственно человек с его интеллектуальным потенциалом. Именно поэтому человеческий капитал становится самым ценным ресурсом современного общества, более важным, нежели природное или материальное богатство. Исходя из вышеизложенного, изучение эволюции теории и практики управления человеческим капиталом в аграрной сфере представляется весьма актуальным. В статье рассмотрены теоретические основы управления человеческим капиталом в процессе трансформации социально-экономических отношений в обществе, обосновано выделение аграрной формы человеческого капитала, отличающего пространственно-отраслевой проекцией его формирования, особенностями накопления и спецификой капитализации, отражены структурные преобразования модели человеческого капитала в аграрной сфере, обусловлены изменениями технологических укладов, изложены современные подходы управления человеческим капиталом в аграрной сфере. Научная значимость проведенного исследования заключается в обосновании теоретического подхода управления аграрным человеческим капиталом, разработанного в рамках эволюции концептуальных основ менеджмента человеческого капитала в контексте трансформации производственных и социальных отношений в обществе. Практическая значимость состоит в совершенствовании концептуальной модели управления аграрным человеческим капиталом, базирующейся на управлении инфраструктурой человеческого капитала, основанной на циркулярном взаимодействии функциональных подсистем, обеспечивающих его формирование, развитие и воспроизводство под воздействием взаимосвязи внутренних (зависимых) и внешних (независимых) факторов (объектов), составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы знаний.

**Ключевые слова:** аграрный человеческий капитал, эволюция, теория, формирование, развитие, управление, концепции, трансформация, модель, этапы индустриализации, знание, инновации, инфраструктура

**Для цитирования:** Гануш, Г. И. Эволюция теории и практики управления человеческим капиталом в аграрной сфере / Г. И. Гануш, Т. А. Тетеринец // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2022. – Т. 60, № 1. – С. 35–45. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-35-45>

**Gennady I. Ganush, Tatsiana A. Tsetsyarynets***Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Belarus***EVOLUTION OF THE THEORY AND PRACTICES OF HUMAN CAPITAL MANAGEMENT  
IN THE AGRICULTURAL SECTOR**

**Abstract:** Human capital is a factor and a result of the agrarian economy development at the same time, which determines peculiarities of its formation and use. Managing the development of human capital in agricultural sector of the economy is a complex problem, requiring development of theoretical, methodological and practical recommendations in order to ensure food security, improve in competitiveness of agricultural products and living standards of the rural population, stimulate innovative activities and innovative development of agro-industrial complex, and ensuring the growth rate of agricultural labor productivity. Social and economic, technical and technological and institutional transformations in the agricultural sector contribute to the emergence of scientific schools, defining theoretical directions and methodological approaches of management. Aggregation of conducted researches and refracting them into the plane of agro-industrial production makes it possible to identify the main stages of transformation of conceptual aspects of human capital management, depending on the stages of social and economic and technical and technological development of the agricultural sector. Study of genesis

and evolution of human capital management allows to substantiate a single concept, revealing features of transformation of theoretical and methodological ideas about this process within the framework of scientific paradigm corresponding to a certain historical stage in society development. Considering the previous stages, this makes it possible to develop the concept of the essence, content and structure of human capital, taking into account industry specifications, to determine the features of its management in the agricultural sector.

**Keywords:** agrarian human capital, evolution, theory, formation, development, management, concepts, transformation, model, industrialization stages, knowledge, innovation, infrastructure

**For citation:** Ganush G.I., Tsetsyarynets T.A. Evolution of the theory and practices of human capital management in the agricultural sector. *Vestsi Natsyyanal'nyay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2022, vol. 60, no 1, pp. 35-45 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2022-60-1-35-45>

**Введение.** Формирование и развитие концептуальных основ управления человеческим капиталом претерпевало существенные трансформации в процессе изменения общественных укладов. Проникающие во все сферы жизнедеятельности общества индустриальные и институциональные преобразования затрагивают и аграрный сектор, способствуя появлению новой формы человеческого капитала – аграрного. Его отличительной чертой является пространственно-отраслевая проекция формирования исходного человеческого потенциала, трансформируемого с учетом демографических характеристик местного населения, уровня образования работников, состояния социальной инфраструктуры сельских территорий, параметров производственного потенциала организаций аграрного сектора, специфики его функционирования, инвестиционной обеспеченности и инновационной насыщенности агропромышленного комплекса в аграрный человеческий капитал.

Таким образом, понятие «аграрный человеческий капитал» выходит за рамки территориально-количественной оценки населения, одновременно проецируясь в плоскость агропромышленного производства. В контексте вышеизложенного под аграрным человеческим капиталом понимается количественная и качественная мера создания прибавочной стоимости аграрного производства, формируемая под воздействием определенной общественно-экономической формации, характеризующаяся постоянством движения и приращения, обеспечивающая создание инновационного продукта в материальной и нематериальной формах. Отличительные особенности, социально-экономическая значимость формирования аграрного человеческого капитала и развития выдвигают в качестве актуальной задачу совершенствования методов и способов управления этим процессом.

Цель работы – изучение эволюции развития теоретических основ управления человеческим капиталом в аграрной сфере в контексте социально-экономических трансформаций общества.

**Основная часть.** Концептуальные основы управления человеческим капиталом имеют глубокие исторические корни. О его роли в жизни общества, теоретических аспектах сущности и механизмах трансформации в экономический ресурс размышляли еще философы Античности. Платон в трактатах «О душе» и «Государство» изучал место человека в системе социальных и экономических отношений [1]. Аристотель предполагал, что человек стремится к собственному счастью, а «счастье – это некая деятельность души в полноте добродетели» [2]. Философы позднего средневековья и нового времени также создавали научные труды, посвященные исследованию человека, его потребностей и потенциала. Т. Гоббс в работе «Левиафан» подчеркивал, что стоимость индивида составляет такую величину, которая оценивает пользование его силы и, соответственно, не является абсолютным показателем, а относительным, зависящим от таких факторов, как необходимость в данном работнике и методах оценки его способностей [3]. Дж. Локк в своей работе «Два трактата об управлении государством» отмечал, что «каждый человек обладает некоторой собственностью, заключающейся в его собственной личности... Труд его тела и работа его рук ... принадлежат ему. Что бы тогда человек ни извлекал из того состояния, в котором природа этот предмет создала и сохранила, он сочетает его со своим трудом и присоединяет к нему нечто, принадлежащее лично ему, и тем самым делает его своей собственностью» [4].

Формирование классической теории человеческого капитала можно отнести к эпохе зарождения капитализма. Это обусловлено научными работами таких ученых, как У. Петти, А. Смит и Д. Рикардо. Первая попытка определения стоимостной оценки производительных качеств человека сделал У. Петти, являющийся родоначальником школы классической политэкономии. Английский экономист и статистик акцентировал внимание на том, что богатство общества во многом определяется видами занятости населения [5]. Спустя почти столетие А. Смит в своем трактате «Исследование о природе и причинах богатства народов» отмечал, что благосостояние населения определяется в большей степени количеством работников и качеством их навыков. Анализируя состав основного капитала, отличительной чертой которого является возможность приносить доход, А. Смит выделял следующие структурные составляющие: машины, орудия труда, производственные постройки, затраты на улучшение земель, а также накопленные и полезные способности населения [6]. В своем научном издании «Начала политической экономии и налогового обложения» Д. Рикардо акцентирует внимание на высокой значимости образования в формировании человеческого капитала. Он отмечает, что скорость экономического развития общества обуславливает пропорциональный рост естественной цены человеческого капитала [7].

Огромную роль в развитии концептуальных основ формирования капитала сыграли научные труды К. Маркса. Согласно его теории, производственные капиталистические отношения материализуются не только в произведенных стоимостях, но и идентифицируются результатами живого труда. По его мнению, указанные процессы, преломляясь сквозь совокупность произведенных стоимостей и рабочей силы, определяют различные социально-экономические формы его бытия. Формируя новую теорию труда, К. Маркс понимает капитал как самовозрастающую стоимость, относящуюся ко всем видам капитала независимо от этапов экономического развития общества, где бы они ни существовали и в какой бы сфере они ни действовали. «...Капитал, – писал К. Маркс, – предполагает наемный труд, а наемный труд предполагает капитал... Капитал и наемный труд – это две стороны одного и того же отношения». Именно поэтому К. Маркс называл модель превращения денег в товар с последующей трансформацией последних в деньги всеобщей формулой капитала [8]. В контексте вышеизложенного становится возможным раскрыть процесс формирования аграрного человеческого капитала с учетом этапов общественно-экономического развития (рис. 1).

В процессе развития общественно-экономических отношений аграрный человеческий капитал приобретает форму рабочей силы, которая в процессе взаимодействия работника и нанимателя принимает форму товара. Соединение факторов производства с трудовыми ресурсами позволяет образовать избыток стоимости, созданной трудом работников и превышающей количественную величину его рабочей силы, что в совокупности и составляет прибавочную стоимость [9].



Рис. 1. Структурная модель формирования аграрного человеческого капитала в период аграрно-индустриального развития общества

Fig. 1. Structural model of formation of agrarian human capital in the period of agrarian-industrial development of society

Примечание. Рисунок составлен авторами по результатам собственных исследований.

Основоположниками современной теории человеческого капитала являются лауреаты Нобелевской премии Т. Шульц и Г. Беккер. Т. Шульц процесс повышения качества труда работников рассматривает как закономерный итог дополнительных инвестиционных вложений в обучение. В этой связи человеческий капитал приобретает конкретную стоимостную оценку, и его величина (величина человеческого капитала) определяется величиной дополнительного дохода, полученного за счет новых знаний, навыков и интеллектуальных способностей. Теорией Т. Шульца были заложены начальные основы управления человеческим капиталом. Важно заметить, что непосредственно термин «человеческий капитал» впервые появился непосредственно в его работах, где он предложил следующее определение: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [10]. В своих трудах Г. Беккер изложил макроэкономический фундамент теории индивидуального человеческого капитала, согласно которой экономическое поведение человека определяется его стремлением к максимизации полезности в результате выбора из нескольких альтернатив. Под человеческим капиталом он понимал совокупность знаний, навыков, опыта и мотиваций, которые могут использоваться индивидом в процессе своей трудовой деятельности [11]. В его исследованиях подчеркивается особая природа человеческого капитала с позиции двух аспектов: инвестиционной – как источник будущих доходов, и человеческой – как составная часть природного потенциала человека.

На этапе перехода к рыночным отношениям появился ряд монографических исследований человеческого капитала российских ученых, пытающихся адаптировать сложившуюся концепцию и сформировать новый категориальный аппарат, соответствующий социально-экономическим условиям развития. По мнению С. А. Дятлова, содержание категории «человеческий капитал» характеризуется структурно-функциональной иерархичностью и не может быть целостно отражено в едином определении [12]. М. М. Критский считает, что человеческий капитал – это «всеобщее-конкретная форма человеческой жизнедеятельности, ассимилирующая предшествующие формы (потребительскую и производственную), адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющаяся как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию» [13].

Отдельного внимания заслуживают труды белорусских ученых, внесших значительный вклад в развитие концепции человеческого капитала на современном этапе. С. Ю. Солодовников в своих исследованиях направлений повышения экономического эффекта в Беларуси вследствие роста социального потенциала общества, а также и совершенствования форм его капитализации большое внимание уделял сущности социального капитала как экономического ресурса [14]. Исследования В. В. Богатыревой позволили сделать следующие заключения: «человеческий капитал формируется и растет за счет инвестиций в него; человеческий капитал – есть часть задействованного в производственно-хозяйственной деятельности имеющегося потенциала; важнейшим фактором роста человеческого капитала является повышение образования его носителя» [15]. Анализ публикаций А. В. Бондаря, Е. В. Ванкевич, И. В. Корнеевца, С. А. Кристиневица позволяют выявить общность взглядов на данную концепцию и отметить единство подходов к определению этой категории. Согласно их исследованиям, человеческий капитал представляет собой систему социально-экономических отношений, возникающих вследствие формирования и реализации способностей к трудовой и предпринимательской деятельности с целью повышения собственных и национальных доходов. [16–19]. В этом контексте структурная модель формирования аграрного человеческого капитала приобретает новые черты, обусловленные эволюцией познания его сущности (рис. 2).

На данном этапе организационно-структурных преобразований экономики существенно трансформируются сущностное содержание и структура человеческого капитала, в том числе и в аграрном секторе. Усиливается влияние инвестиционной составляющей, являющейся объективной предпосылкой формирования человеческого капитала и одним из элементов образования добавленной стоимости. Важными качественными и количественными его компонентами

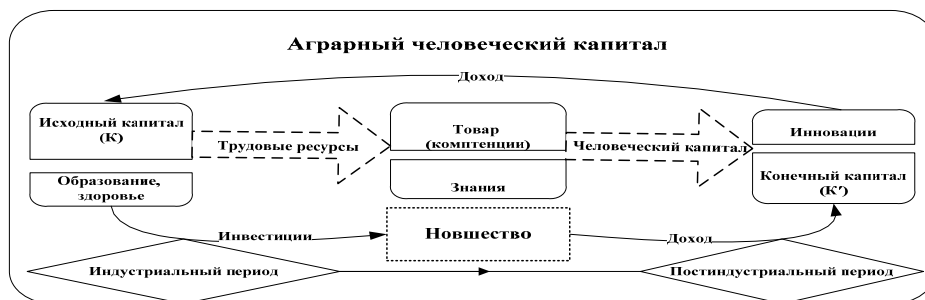


Рис. 2. Структурная модель формирования аграрного человеческого капитала в период индустриального и постиндустриального развития общества

Fig. 2. Structural model of formation of agrarian human capital in the period of industrial and post-industrial development of society

П р и м е ч а н и е. Рисунок составлен авторами по результатам собственных исследований.

выступают: физическое, психическое и социальное здоровье, уровень знаний, профессиональная компетентность, мотивация, инновационные способности, интеллектуальная активность, мобильность, креативность, которые формируются в процессе вложений в индивида.

Индустриализация и глобализация общества актуализируют задачу генерации новых идей и их воплощения в практическую деятельность. Подобные трансформации обуславливают как структурные изменения человеческого капитала, существенно увеличивая долю нематериальной составляющей, так и процесс его капитализации. Объективным условием успешной реализации последнего является не столько способности получения знаний, сколько возможности их эффективного использования и последующего приращения.

Ускоряющиеся темпы научно-технического прогресса и ориентация на инновационное развитие формируют новые черты человеческого капитала в аграрном секторе. Автоматизация и роботизация технологических процессов стимулируют решение проблемы подготовки высокопрофессиональных кадров, обладающих разносторонним компетенциями и стремящихся к постоянному обновлению своих знаний. Появляется новая концепция управления персоналом: как системы взглядов на трактовку сущности, содержания, целей, задач, принципов и методов управления человеческим капиталом. Ее основу составляют возрастающая роль личности работника, знание его мотивационных установок, умение их формировать и направлять в соответствии с целями и задачами, стоящими перед организацией.

В современной трактовке аграрного менеджмента концепции управления человеческим капиталом получили развитие в контексте двух основных направлений: управление персоналом и управление человеческими ресурсами. Их сущность состоит в усилении интереса к человеку как к работнику, который является основополагающим ресурсом и локомотивом развития аграрного производства. Формирование современной системы управления человеческим капиталом базируется не только на подборе кадров, но и включает элементы последующего планирования их карьеры, качественной и количественной оценки выполнения работ, комплексные мероприятия по повышению их квалификации [20]. Система управления социально-трудовыми отношениями основывается на взаимном учете интересов работников и менеджеров организаций, повсеместном признании его прав и интересов, предоставлении определенной самостоятельности и гибкости при выполнении работ, поощрении инициативности и творчества, формировании отношений партнерства и сотрудничества в трудовом коллективе [21].

Концептуальные основы современного аграрного менеджмента образуют новый механизм управления человеческим капиталом, акцентирующий инновационно-инвестиционный вектор развития АПК. Формирование личности как основы человеческого капитала предопределяется не только модернизацией производственной сферы, но и ее окружением [22, 23]. В этой связи большое значение приобретает состояние социальной инфраструктуры сельских территорий



и перспективы ее развития. Данное обстоятельство усиливается необходимостью закрепления трудового капитала на местах. Несмотря на глубокое проникновение компьютерных и цифровых технологий в сферу реального производства, особенности сельскохозяйственного процесса предопределяют фактическое наличие человека на рабочем месте, вследствие чего состояние и величина человеческого капитала в аграрном секторе обуславливается концентрацией кадрового потенциала в нем [24]. Усиление отраслевой трудовой миграции в данном случае способствует вымыванию человеческого капитала, тем самым снижая возможности его накопления и приращения.

Таким образом, центральным звеном современных концептуальных подходов к управлению человеческим капиталом является механизм, обеспечивающий его устойчивое формирование с целью развития человеческого потенциала. Платформой практической реализации системы агроменеджмента выступают способы и направления капитализации человеческого потенциала, обусловленные инвестиционной привлекательностью профессиональной деятельности, возможностями самореализации и саморазвития личности, творческой и инновационной насыщенностью труда, уровнем развития инфраструктуры. Величина человеческого капитала, выражаемая мультипликативным эффектом взаимодействия вышеперечисленных факторов, определяется как скоростью увеличения производительности аграрного сектора, так и темпами приращения инноваций, приобретающих форму нового знания.

Характерной чертой действующих подходов управления аграрным человеческим капиталом, ориентированных на масштабирование и углубление инструментов своевременного получения знаний, выступает своевременность их передачи. Скорость капитализации человеческого потенциала обусловлена темпами научно-технологического развития и интенсификаций сельскохозяйственного производства. Существующая тесная взаимосвязь между величиной человеческого капитала и его носителями предопределяет необходимость его постоянного и своевременного обновления – для индивида, создание благоприятных условий и предпосылок – для общества и государства.

В дальнейшем усиление глобализации мировой экономики, прогрессирующие темпы роста населения планеты при ограниченности ее исходных ресурсов, развитие цифровизации и информатизации во всех сферах жизнедеятельности человека и общества будут способствовать усвоению трансформаций как в экономической науке, так и практике. Естественным образом это коснется и аграрной сферы как важнейшего сектора экономики, обеспечивающего страну продовольствием, а промышленность – сырьем. Классические формы ведения сельского хозяйства в перспективе существенно трансформируются и массово преобразуются в автоматизированные и компьютеризированные системы, роль человека в которых будет состоять не столько в создании стоимости, сколько в управлении этим процессом. Указанные обстоятельства повлекут за собой существенные изменения в модели формирования аграрного человеческого капитала (рис. 3).

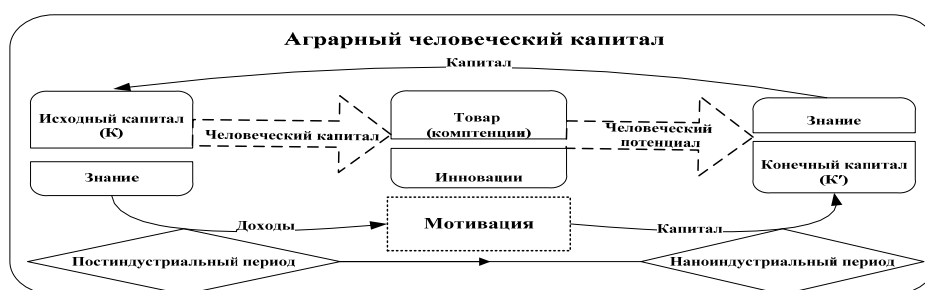


Рис. 3. Структурная модель формирования аграрного человеческого капитала в период постиндустриального и наноиндустриального развития общества

Fig. 3. Structural model of formation of agrarian human capital in the period of post-industrial and nanoindustrial development of society

Примечание. Рисунок составлен авторами по результатам собственных исследований.

Отличительной особенностью указанной модели выступает ярко выраженная цикличность формирования аграрного человеческого капитала, обеспечивающая его постоянное приращение и воспроизводство на расширенной основе. Циркуляризация этого процесса выступает объективной платформой накопления человеческого капитала как процесса создания новых знаний. Последние выступают исходным элементом формирования не только человеческого капитала, но и человеческого потенциала. Прогрессивность технологического развития будет способствовать активизации межотраслевой миграции, концертирующей скопление всех форм капиталов в нематериальной сфере. Вместе с тем информатизация общества будет отделять отраслевую принадлежность его носителей от их территориальной расположенности. Величина аграрного капитала в большей мере будет обусловлена его качеством, а не количеством местного населения [25, 26].

Данные преобразования влекут за собой необходимость формирования новых концептуальных подходов к управлению аграрным человеческим капиталом, базирующихся не только на глубине проникновения знаний, но и на масштабах и своевременности их производства. Другими словами, концептуальные основы управления человеческим капиталом должны базироваться не столько на его формировании, сколько на устойчивости его развития. В инновационной среде функционирования агропромышленного комплекса уже не человек производит знания, а знания способствуют формированию физического, морального, духовного, интеллектуального облика человека. Исходя из этого одной из перспективных задач агроменеджмента является управление инфраструктурой человеческого капитала, под которой следует понимать диалектическое взаимодействие функциональных подсистем, обеспечивающих его формирование, развитие и воспроизводство под воздействием взаимосвязи внутренних (зависимых) и внешних (независимых) факторов (объектов), составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы знаний. Содержательность этого понятия раскрывается многоукладностью и взаимозависимостью социально-экономических, инвестиционно-инновационных факторов, уровня информатизации и способов передачи знаний, возможностями и направлениями реализации аграрного человеческого потенциала (рис. 4).

Представленная на рис. 4 инфраструктура аграрного человеческого капитала раскрывает концептуальную схему управления его развитием в контексте перспективных преобразований агропромышленного комплекса. Взаимодействие указанных подсистем обеспечивает расширенное воспроизводство аграрного человеческого капитала посредством его непрерывного движения и проникновения во все сферы жизнедеятельности человека. Базируясь на исходной парадигме капитализации аграрного человеческого потенциала, сложившиеся концепции трансформируются в усовершенствованный контекст содержательного смысла управления развитием

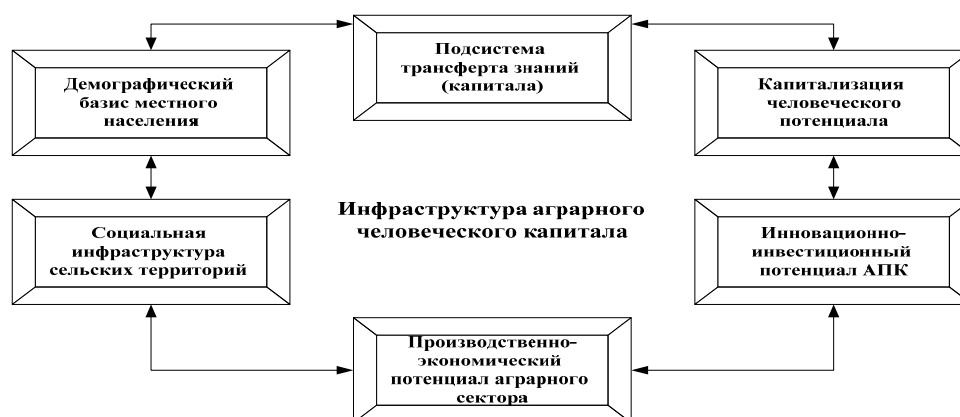


Рис. 4. Инфраструктура аграрного человеческого капитала

Fig. 4. Infrastructure of agricultural human capital

Примечание. Рисунок составлен авторами по результатам собственных исследований.

аграрного человеческого капитала, существенно расширяющего границы и глубину понятия «управление персоналом». Вследствие этого аграрный человеческий капитал рассматривается во взаимодействии следующих понятий:

1) человеческие ресурсы как количественный эквивалент местного населения, характеризующиеся способностью индивидов к осуществлению определенного вида деятельности, обусловленной объективными предпосылками их формирования в аграрном секторе;

2) трудовые ресурсы (рабочая сила) как расчетная величина населения, задействованная в аграрном секторе и выступающая экономическим фактором производства, обеспечивающим достижение исходных целей деятельности сельскохозяйственных организаций;

3) персонал, являющийся неотъемлемой и важнейшей частью производственно-организационной системы агропромышленного комплекса, деятельность которого основана на двустороннем характере взаимоотношений;

4) нематериальный актив как составная часть капитала организаций аграрного сектора, который в совокупности с материализованной основой факторов производства представляет собой невещественную форму в виде знаний, умений, навыков, опыта;

5) инновационный капитал как качественная мера капитализации аграрного человеческого потенциала, обеспечивающий создание прибавочной стоимости в агропромышленном комплексе;

6) система трансферта знаний как циркулярная модель, формирующая рекурсивную форму капитализации аграрного человеческого потенциала [27–29].

Таким образом, трансформация концептуальных основ управления аграрным человеческим капиталом предполагает необходимость совершенствования инструментов, методов и способов современного менеджмента, направленных на обеспечение его устойчивого и непрерывного развития. В современных условиях прогрессивного роста экономических систем последнее условие является ключевым вследствие эмпирически доказанной эффективности использования человеческого капитала как возобновляемого ресурса, приоритетности знаний как движущей силы поступательного движения общества.

**Выводы.** Эволюция экономической мысли, обусловленная в том числе и этапами индустриального развития общества, способствовала существенной трансформации теоретических основ понимания сущности человеческого капитала и концептуальных подходов к управлению им. Интенсификация и модернизация способов промышленного производства и организации труда, нацеленность на инновационный и технологический рост, капитализация нематериальных активов оказывают непосредственное воздействие на направления и перспективы изменения аграрного сектора. Указанные обстоятельства в совокупности предопределили появление аграрного человеческого капитала как его новой формы преломления труда, знаний и инноваций в пространственно-отраслевой проекции.

Исторический анализ экономических учений свидетельствует о неразрывности понятий труда и капитала как взаимодополняющих сторонах непрерывного процесса формирования новой стоимости, количественной и качественной меры создания прибавочного продукта. Вместе с тем теоретическая сущность этих понятий значительно различалась на разных этапах развития общества, дифференцируясь в зависимости от вклада и влияния трудовых ресурсов на цикличность образования капитала. Последний, представляя собой аккумуляцию всех его форм и видов, в сравнительно недавней ретроспективе в большей степени был наполнен материальной компонентой.

Инновационный вектор развития экономики предопределил структурную трансформацию агропромышленного комплекса и возрастающее влияние нематериальных факторов, одним из которых выступает персонал. В современном мире работники аграрных организаций являются не только частью ресурсного потенциала, но и выступают одной из составляющих ее совокупного капитала. Уровень образования, гибкость мышления, творческий и нестандартный подход к решению задач в совокупности с исходными психофизиологическими характеристиками образует содержание аграрного человеческого капитала. Реализуя свои возможности в профессиональной деятельности, индивид обеспечивает капитализацию своего человеческого потенциала.



Обобщая изложенные подходы к формированию концептуальных подходов к управлению человеческим капиталом, следует отметить, что приоритеты и направления развития агропромышленного комплекса обуславливают необходимость их адаптации к реалиям современного времени. Выявленные преобразования затрагивают не только усовершенствование категориального аппарата, но и меняют содержательный контекст менеджмента, основанного на обеспечении капитализации человеческого потенциала, выступающей объективным условием формирования человеческого капитала, в том числе в аграрной сфере.

Прогрессивность инновационного развития и масштабы внедрения технологических новшеств в производственный процесс и жизнедеятельность общества объективно требуют совершенствования теории и практики управления формированием, накопления и развития аграрного человеческого капитала. Указанные трансформации констатируют уменьшение тесноты взаимодействия человеческих ресурсов и человеческого капитала вследствие усиления воздействия трансферта знаний на весь воспроизводственный цикл.

Современные концепции менеджмента аграрного человеческого капитала должны быть ориентированы на управление взаимодействием его демографического, социального, производственно-экономического, инновационно-инвестиционного блоков, а также и подсистем капитализации и трансфера знаний. Одновременное и взаимодополняющее управленческое воздействие на эти объекты, являющиеся определяющими точками роста аграрного человеческого капитала, будет способствовать его инновационному формированию и устойчивому развитию.

#### Список использованных источников

1. Платон. Государство. Законы. Политик / Платон. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.
2. Аристотель. Этика / Аристотель; пер.: Н. В. Брагинской, Т. А. Миллер. – М.: АСТ, 2002. – 492 с.
3. Сергеев, М. П. Человеческий капитал и экономическая безопасность России: проблемы и перспективы / М. П. Сергеев, А. А. Цветкова, А. Г. Церцейл. – Казань: ТГГПУ, 2008. – 179 с.
4. Локк, Дж. Сочинения: в 3 т. / Дж. Локк; ред. и примеч.: И. С. Нарский, А. Л. Субботин; пер. с англ. А. Н. Савина. – М.: Мысль, 1985–1988. – Т. 103: Т. 3 / ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. – 1988. – 668 с.
5. Петти, В. Политическая арифметика 1676 г. / В. Петти // Экономические и статистические работы. Т. I–II / В. Петти; пер. под ред. М. Смит. – М., 1940. – С. 154–205.
6. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов = Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations: пер. с англ. / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – 957 с. – (Антология экономической мысли) (Classics of Political Economy).
7. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо // Антология экономической классики: в 2 т. / предисл., сост. И. А. Столяров. – М., 1993. – Т. 1. – С. 397–473.
8. Маркс, К. Капитал: критика политической экономии: в 3 т. / К. Маркс; пер. И. И. Скворцова-Степанова; предисл. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1973. – Т. 1, кн. 1: Процесс производства капитала. – 970 с.
9. Лециловский, П. В. Развитие форм организации труда и их эффективность / П. В. Лециловский, М. П. Лециловская // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2010. – № 6 (83). – С. 115–119.
10. Schultz, T. W. Capital formation by education / T. W. Schultz // J. of Political Economy. – 1960. – Vol. 68, N 6. – P. 571–583.
11. Becker, G. Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education / G. Becker. – New York: Columbia Univ. Press. 1964. – 187 p.
12. The impact of network human capital on economic growth of supply chain in digital economy / S. A. Dyatlov [et al.] // Intern. J. of Supply Chain Management. – 2018. – Vol. 7, N 5. – P. 877–885.
13. Критский, М. М. Человеческий капитал / М. М. Критский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – 119 с.
14. Солодовников, С. Ю. Социальный капитал как экономический ресурс / С. Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 5. – С. 2–9.
15. Богатырева, В. В. Человеческий капитал как фактор повышения инвестиционной активности и экономического роста / В. В. Богатырева, С. В. Бословяк // Экон. вісн. Донбасу. – 2018. – № 1 (51). – С. 124–136.
16. Бондарь, А. В. Знания как экономический ресурс и объект управления в постиндустриальном обществе / А. В. Бондарь, К. И. Жукова // Беларус. экан. журн. – 2013. – № 1 (62). – С. 88–101.
17. Ванкевич, Е. В. Социальный стандарт как способ повышения эффективности использования человеческого капитала на микроуровне / Е. В. Ванкевич // Проблемы модернизации экономик Беларуси и России: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 марта 2005 г. / Беларус. гос. экон. ун-т, НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2005. – С. 447–448.
18. Корнеевец, И. В. Человеческий капитал: проблемы формирования, накопления и использования / И. В. Корнеевец. – Минск: Беларус. гос. экон. ун-т, 2008. – 223 с.
19. Кристиневич, С. А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С. А. Кристиневич, А. М. Омелянюк. – Брест: БрГТУ, 2008. – 161 с.

20. Липницкая, В. В. Анализ и оценка условий формирования человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси / В. В. Липницкая // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сб. науч. ст. 9-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 мая 2017 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск, 2017. – С. 207–211.

21. Гануш, Г. И. Методологические аспекты адаптации трудовых, технических и информационных ресурсов субъектов хозяйствования АПК Беларуси к природно-экономическим и рыночным условиям их функционирования / Г. И. Гануш // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование : сб. науч. тр. : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. по экономике, г. Сочи (Адлер), 27–31 марта 2019 г. / Акад. гуманитар. наук [и др.] ; под ред. В. А. Сидорова, Я. С. Ядгарова. – Майкоп, 2019. – С. 315–327.

22. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. Ч. 3. Мотивация труда и закрепление кадров, производительность труда / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2020. – Т. 58, № 3. – С. 263–267. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-3-263-2675>

23. Воронин, Б. А. Взаимосвязь развития человеческого капитала и аграрной экономики на сельских территориях / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2020. – № 11. – С. 61–65. <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2020-0-11-61-65>

24. Пашкевич, О. А. Новое качество трудового потенциала аграрной отрасли: предпосылки формирования / О. А. Пашкевич, В. О. Левкина // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2020. – № 1. – С. 5–10.

25. Латов, Ю. В. Рост человеческого капитала contra рост рождаемости / Ю. В. Латов // Журн. институцион. иссл. – 2021. – Т. 13, № 2. – С. 82–99. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.2.082-099>

26. Тетеринец, Т. А. Теоретические основы управления человеческим капиталом в условиях инновационных преобразований агропромышленного комплекса / Т. А. Тетеринец, А. И. Попов. – Тамбов : ТГТУ, 2021. – 215 с.

27. Боброва, А. Г. Институциональная среда воспроизводства и развития человеческого капитала Беларуси / А. Г. Боброва, Н. М. Щербина, Ю. Н. Петракова // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 113–121.

28. Тетеринец, Т. А. Концептуальные подходы управления человеческим капиталом в АПК / Т. А. Тетеринец // Управління розвитком соціально-економічних систем : матеріали четвертої Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., Харків, 8 жовт. 2020 р. / Харк. нац. техн. ун-т сіл. госп-ва. – Харків, 2020. – С. 121–124.

29. Тетеринец, Т. Прогрессивная концепция управления человеческим капиталом / Т. Тетеринец // Розвиток обліку, аудиту та оподаткування в умовах інноваційної трансформації соціально-економічних систем : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., 25 листоп. 2020 р. / Центральноукр. нац. техн. ун-т. – Кропивницький, 2020. – С. 331–332.

## References

1. Plato. *The republic. Laws. Politician*. Moscow, Mysl' Publ., 1998. 798 p. (in Russian).
2. Aristotle. *Nicomachean ethics*. New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1999. 316 p.
3. Sergeev M. P., Tsvetkova A. A., Tsertseil A. G. *Human capital and economic security of Russia: problems and prospects*. Kazan, Tatar State Humanitarian and Pedagogical University, 2008. 179 p. (in Russian).
4. Locke J. *Writings. Vol. 3*. Moscow, Mysl' Publ., 1988. 668 p. (in Russian).
5. Petty W. *The Economic writings*. Cambridge, University Press, 1899. 2 vol.
6. Smith A. *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Selected edition. Oxford, New York, Oxford University Press, 1998. 618 p.
7. Ricardo D. *On the principles of political economy and taxation*. 3rd ed. London, Murray, 1821. 427 p.
8. Marx K. *Das Kapital: Kritik der politischen Ökonomie. Bd. 1, B. 1. Der Produktionsprozess des Kapitals* [Capital: A critique of political economy. Vol. 1]. Hamburg, Otto Meißners Verlag, 1922. 739 p. (in German).
9. Leschilovsky P. V., Leschilovskaya M. P. Developing forms of labour organization and their efficiency. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Belarusian State Economic University*, 2010, no. 6 (83), pp. 115-119 (in Russian).
10. Schultz T. W. Capital formation by education. *Journal of Political Economy*, 1960, vol. 68, no. 6, pp. 571-583.
11. Becker G. *Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. New York, Columbia University Press, 1964. 187 p.
12. Dyatlov S. A., Selishcheva T. A., Feigin G. F., Borodushko I. V., Gilmanov D. V. The impact of network human capital on economic growth of supply chain in digital economy. *International Journal of Supply Chain Management*, 2018, vol. 7, no. 5, pp. 877-885.
13. Kritskii M. M. *Human capital*. Leningrad, Publishing house of Leningrad State University, 1991. 119 p. (in Russian).
14. Solodovnikov S. Y. Social capital as a factor of economic growth. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D, Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Vestnik of Polotsk State University. Part D. Economic and legal sciences*, 2015, no. 5, pp. 2-9 (in Russian).
15. Bogatyreva V. V., Boslovyak S. V. Human capital as a factor for increasing investment activity and economic growth. *Ekonomichnii visnik Donbasu = Economic Herald of the Donbas*, 2018, no. 1 (51), pp. 124-136 (in Russian).
16. Bondar' A. V., Zhukova K. N. Knowledge as an economic resource and an object of management in the postindustrial society. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2013, no. 1 (62), pp. 88-101 (in Russian).
17. Vankevich E. V. Social standard as a way to increase the efficiency of using human capital at the micro level. *Problemy modernizatsii ekonomik Belarusi i Rossii: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Minsk*,

24–25 marta 2005 g. [Problems of modernization of the economies of Belarus and Russia: proceedings of the International scientific-practical conference, Minsk, March 24–25, 2005]. Minsk, 2005, pp. 447–448 (in Russian).

18. Korneevets I. V. *Human capital: problems of formation, accumulation and use*. Minsk, Belarusian State Economic University, 2008. 223 p. (in Russian).

19. Kristinevich S. A., Omel'yanyuk A. M. *Institutional conditions for the reproduction of human capital in an innovative economy*. Brest, Brest State Technical University, 2008. 161 p. (in Russian).

20. Lipnitskaya V. V. Analysis and assessment of conditions for the formation of human capital in the agricultural sector of Belarus. *Formirovanie organizatsionno-ekonomicheskikh uslovii effektivnogo funktsionirovaniya APK: sbornik nauchnykh statei 9-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (Minsk, 25–26 maya 2017 g.) [Formation of organizational and economic conditions for the effective functioning of the agro-industrial complex: collection of scientific articles of the 9th International scientific and practical conference (Minsk, May 25–26, 2017)]. Minsk, 2005, pp. 207–211 (in Russian).

21. Ganush G. I. Methodological aspects of the adaptation of work-output, technical and information resources of the subjects of the economic management of the agriculture of Belarus to natural economic and market conditions and their operation. *Fenomen rynochnogo khozyaistva: ot istokov do nashikh dnei. Biznes, innovatsii, informatsionnye tekhnologii, modelirovanie: sbornik nauchnykh trudov: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po ekonomike, g. Sochi (Adler), 27–31 marta 2019 g.* [The market economy phenomenon: from the origins into our days. Business, innovation, information technology, modeling: collection of scientific papers: proceedings of the VII International scientific and practical conference on economics, Sochi (Adler), March 27–31, 2019]. Maykop, 2019, pp. 315–327 (in Russian).

22. Gusakov V. G. Factors and methods of effective management. P. 3. Labor motivation and personnel retention, labor efficiency. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2020, vol. 58, no. 3, pp. 263–267 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-3-263-2675>

23. Voronin B. A., Chupina I. P., Voronina Ya. V. The relationship between the development of human capital and the agricultural economy in rural areas. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2020, no. 11, pp. 61–65 (in Russian). <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2020-0-11-61-65>

24. Pashkevich O. A., Levkina V. O. A new quality of labour potential in the agrarian branch: prerequisites of formation. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Belarussian State Agricultural Academy*, 2020, no. 1, pp. 5–10 (in Russian).

25. Latov Yu. V. Human capital growth contra birth rate growth. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy = Journal of Institutional Studies*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 82–99 (in Russian). <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.2.082-099>

26. Teterinets T. A., Popov A. I. *Theoretical foundations of human capital management in the conditions of innovative transformations of the agro-industrial complex*. Tambov, Tambov State Technical University, 2021. 215 p. (in Russian).

27. Bobrova A. G., Shcherbina N. M., Petrakova Yu. N. Institutional environment for reproduction and development of human capital of Belarus. *Ekonomicheskaya nauka segodnya: sbornik nauchnykh statei* [Economic science today: collection of scientific articles]. Minsk, 2018, iss. 7, pp. 113–121 (in Russian).

Teterinets T. A. Conceptual approaches to human capital management in the agro-industrial complex. *Upravlinnya rozvitkom sotsial'no-ekonomichnikh sistem: materialy chetvertoi Mizhnarodnoi naukovo-praktichnoi internet-konferentsii, Kharkiv, 8 zhovtnya 2020 r.* [Management of development of social and economic systems: proceedings of the fourth International scientific and practical Internet conference, Kharkiv, 8 June 2020]. Kharkiv, 2020, pp. 121–124 (in Russian).

29. Teterinets T. Progressive concept of human capital management. *Rozvitok obliku, auditu ta opodatkovannya v umovakh innovatsiinoi transformatsii sotsial'no-ekonomichnikh sistem: materialy VIII Mizhnarodnoi naukovo-praktichnoi konferentsii, 25 listopada 2020 r. = Development of accounting, audit, and taxation in the conditions of innovative transformation of socio-economic systems: thesis VIII International scientific and practical conference, November 25, 2020*. Kropyvnytskyi, 2020, pp. 331–332 (in Russian).

## Информация об авторах

Гануш Геннадий Иосифович – член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и права, Белорусский государственный аграрный технический университет (пр-т Независимости, 99, 220023 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: etip.bgatu@gmail.com ; <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0808-3456>

Тетеринец Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент. Белорусский государственный аграрный технический университет (пр-т Независимости, 99, 220023 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: talad79@mail.ru ; <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0003-1058-4110>

## Information about the authors

Gennadi I. Ganush - Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, D. Sc. (Economics), Professor. Belarusian State Agrarian Technical University (99, Nezavisimosti Ave., Minsk 220023, Republic of Belarus). E-mail: etip.bgatu@gmail.com ; <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0808-3456>

Tatsiana A. Tsetsyarynets - Ph. D. (Economics), Associate professor. Belarusian State Agrarian Technical University (99, Nezavisimosti Ave., Minsk 220023, Republic of Belarus). E-mail: talad79@mail.ru ; <https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0000-0003-1058-4110>