

ЭКАНОМІКА

ECONOMICS

УДК 63-021.66: 339.137.2(476)
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-3-263-276>

Поступила в редакцию 25.05.2021
Received 25.05.2021

П. В. Расторгуев

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ МНОГОУРОВНЕВОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ АПК

Аннотация: Высокая зависимость уровня конкурентоспособности агропродовольственной продукции от ее качественных характеристик обуславливает необходимость ориентации как менеджмента отдельных предприятий, так и всей системы регулирования АПК на формирование конкурентных преимуществ отечественной продукции с целью ее эффективной реализации на внешнем и внутреннем рынках. Обязательным условием, позволяющим достоверно определять направления эффективного решения такой задачи, выступает наличие механизма объективной оценки действующей системы управления качеством продукции с точки зрения обеспечения устойчивого производства конкурентоспособной по качественным показателям продукции. В связи с этим целями исследования являлись обоснование и разработка практико-ориентированных научных подходов к оценке конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции в современных условиях с учетом многоуровневости системы регулирования АПК в Республике Беларусь. В результате разработана система принципов проведения оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции. Конкретизированы целевые оценочные критерии, обуславливающие уровень конкурентоспособности системы обеспечения качества дифференцированно по уровням регулирования АПК (общереспубликанский, отраслевой, отдельные субъекты хозяйствования). Разработаны приоритетные оценочные показатели конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции, классифицированные в зависимости от критериев системы обеспечения качества и безопасности, а также уровня регулирования АПК и области их применения (национальный, региональный и международный рынки). Реализация предложений по оценке конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции на всех уровнях управления АПК в практической деятельности позволит обосновать наиболее актуальные направления совершенствования действующих механизмов управления качеством, повысить конкурентоспособность продукции по качественным параметрам и усилить позиции отечественных производителей за счет повышения доверия потенциальных и фактических потребителей к системе обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции. **Благодарности.** Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 гг., подпрограмма 1 «Экономика АПК».

Ключевые слова: качество, конкурентоспособность, система обеспечения качества продукции, оценка соответствия, контроль, стимулирование качества, мониторинг, кадровое и нормативно-технологическое обеспечение, системное управление качеством, оценка конкурентоспособности

Для цитирования: Расторгуев, П. В. Научные подходы многоуровневой оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции АПК / П. В. Расторгуев // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, №3. – С. 263–276. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-3-263-276>

Petr V. Rastorgouev

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

SCIENTIFIC APPROACHES OF A MULTI-LEVEL COMPETITIVENESS ASSESSMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSTEM FOR AIC PRODUCTS

Abstract: High dependence of agri-food products competitiveness level on its qualitative parameters determines the need to orientate both the management of individual enterprises and the entire APC regulation system for formation of competitive advantages of domestic products in order to efficiently implement it in external and domestic markets. A prerequisite for re-

liably determine the direction of efficient solution to solve such a task is availability of a mechanism for objective assessment of the current product quality management system from the point of view of providing sustainable production of competitive product according to quality parameters. In connection with these objectives of the study were substantiation and development of practical oriented scientific approaches to assessment of competitiveness of the system for ensuring quality of agri-food products in modern conditions, taking into account the multi-levelness of the APC regulation system in the Republic of Belarus. As a result, system of principles of assessing competitiveness of system for ensuring quality of agri-food products has been developed. Targeted estimated criteria specifying the level of competitiveness of the system for ensuring quality differentially according to AIC regulation levels have been specified (republican, sectoral, individual business entities). Priority estimates of competitiveness of the quality assurance system for agri-food products have been developed, classified depending on the criteria of quality and safety assurance system, as well as the level of regulation of AIC and their area of application (national, regional and international markets). Implementation of proposals for assessing the competitiveness of the product quality assurance system at all levels of AIC management in practical activities will allow substantiating the most relevant areas for improving the existing quality management mechanisms, increase competitiveness of products in terms of quality parameters and strengthen the position of domestic manufacturers by increasing the confidence of potential and actual consumers in the supply system quality and safety of agri-food products. **Acknowledgments.** The research was carried out as part of the state program of scientific research “Quality and Efficiency of Agro-industrial Production for 2016-2020”, subprogram 1 “AIC Economy”.

Keywords: quality, competitiveness, product quality assurance system, conformity assessment, control, quality motivation, monitoring, staff and regulatory and technological support, system quality management, competitiveness assessment

For citation: Rastorgouev P. V. Scientific approaches of a multi-level competitiveness assessment of quality assurance system for AIC products. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2021, vol. 59, no 3, pp. 263-276 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-3-263-276>

Введение. Участие Республики Беларусь в процессе региональной интеграции со странами ближнего зарубежья, прежде всего в рамках функционирования ЕАЭС, необходимость формирования и развития конкурентных преимуществ отечественной продукции АПК на международном рынке обуславливают необходимость своевременной и достоверной оценки всего комплекса факторов, предопределяющих ее конкурентоспособность.

В настоящее время конкурентоспособность агропродовольственной продукции во многом зависит от уровня ее потребительских и технологических свойств. Достижение устойчивого производства конкурентоспособной по качественным параметрам продукции АПК формируется под влиянием ряда факторов, которые можно систематизировать по следующим группам: технические, технологические, экономические, организационные, социально-психологические и естественно-биологические [1]. Среди них особое место занимают организационно-экономические факторы, от которых во многом зависит эффективность использования производственного потенциала предприятий и, соответственно, остальных факторов формирования качества. В связи с этим организационно-экономические факторы являются основополагающим фундаментом реализации системного подхода к управлению качеством и безопасностью продукции на всех уровнях управления АПК.

Учитывая вышеизложенное, в настоящее время важной задачей является оценка эффективности действующей системы обеспечения качества с точки зрения возможности производства конкурентоспособной агропродовольственной продукции как на внешнем, так и внутреннем рынках, необходимости корректировки и планирования обоснованных мер по совершенствованию системы управления и т.д. В то же время результаты анализа научно-практических разработок свидетельствуют об отсутствии конкретных рекомендаций по детализированному подходу к оценке конкурентных преимуществ системы обеспечения качества продукции АПК, результативности и эффективности воздействия отдельных элементов такой системы на уровень ее конкурентоспособности либо об ограничении области оценки показателями качества [2–15]. Это обуславливает необходимость изучения и определения научно обоснованных методологических подходов к оценке конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции АПК в условиях развития региональной интеграции (функционирования ЕАЭС) с учетом сложившейся мировой практики.

Основная часть. Оценка уровня конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции предполагает разработку и обоснование соответствующих критериев и показателей. Данные индикаторы должны отражать не только текущие результаты функционирования механизма управления качеством, но также состояние и эффективность отдельных его элементов.

В связи с этим является целесообразной систематизация индикаторов оценки конкурентоспособности в зависимости от объекта анализа, назначения и других отличительных признаков. Следует также учитывать, что в сельском хозяйстве показатели оценки конкурентоспособности и номенклатура критериев и показателей, а также субъекты воздействия могут изменяться в зависимости от того, на каком уровне регулирования данный механизм оценки формируется (государственные органы управления АПК, перерабатывающие предприятия, сельскохозяйственные организации), а также от поставленных при этом задач. Вышеизложенное определяет необходимость разработки научно обоснованного комплекса целевых критериев системы обеспечения качества агропродовольственной продукции, определяющих уровень ее конкурентоспособности. С целью систематизации таких критериев нами обозначены области их применения и уровни регулирования (обеспечения) качества и безопасности.

Основными областями определены следующие рынки: национальный, региональный и международный. Так, оценка на национальном рынке ориентирована прежде всего на повышение качества отечественной продукции, реализуемой на внутреннем рынке, что направлено на обеспечение продовольственной безопасности республики в части снижения доли импорта и снабжения населения безопасной продукцией с высоким уровнем потребительских свойств.

Региональный рынок предполагает оценку конкурентоспособности в рамках региональных экономических сообществ (ЕАЭС), а также на рынках отдельных стран – импортеров отечественной продукции.

Оценка конкурентоспособности на международном рынке предусматривает сравнительный анализ элементов национальной системы обеспечения качества с общепризнанными и широко применяемыми в мировой экономике соответствующими инструментами (системы менеджмента качества, разрабатываемые международной организацией ИСО, стандарты Комиссии Кодекс Алиментариус и т.д.).

Основными условиями выбора критериев оценки нами определены следующие:

- 1) идентификация наиболее значимых элементов системы обеспечения качества с точки зрения их влияния на процесс формирования технологических и потребительских свойств продукции;
- 2) доступность соответствующей информации или возможность ее получения.

Следует отметить, что в качестве базовой информации в зависимости от целей и задач оценки, а также возможностей получения соответствующих данных для проведения сравнительного анализа при оценке конкурентоспособности может выступать:

- 1) информация о конкурентах (прямая оценка);
- 2) достигнутый уровень в предыдущий период (экспертная оценка динамики развития и состояния проблемы);
- 3) мировой опыт в области обеспечения качества продукции (сравнительная оценка на принципах бенчмаркинга).

Методология оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества предполагает два основных подхода к ее проведению:

- 1) вертикальный (сквозная оценка одного элемента системы обеспечения качества на всех уровнях управления АПК);
- 2) горизонтальный (оценка всех элементов системы обеспечения качества в рамках конкретного субъекта хозяйствования, отрасли, республики, т.е. на отдельных уровнях управления АПК).

Первый подход целесообразно использовать в случае необходимости решения конкретных проблем. Например, выявление недостатков и слабых мест: механизма контроля при высоком уровне возвратов продукции, не соответствующей нормативным требованиям; системы нормативно-технологического обеспечения при увеличении случаев нарушения требований отраслевых регламентов и т.д.

Второй подход направлен на совершенствование системы обеспечения качества на определенном уровне управления АПК и может носить как предупреждающий (своевременное выявление и актуализация системы обеспечения качества, ее совершенствование), так и корректирующий (низкий уровень конкурентоспособности продукции по качественным параметрам) характер.

В основу методологии оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции АПК положены следующие принципы.

1. *Принцип сравнительного анализа.* Соблюдение данного принципа предполагает по возможности максимальное использование при оценке соответствующей информации о конкурентах. В то же время следует учитывать, что в условиях рыночных отношений многие данные могут быть недоступны, в связи с чем применяется экспертная и другие виды оценки.

2. *Принцип обеспечения объективности данных.* Информация, используемая для исследования, должна быть достоверной. Исходя из этого необходимо тщательно подходить к выбору информации, методам ее верификации, обеспечению репрезентативности результатов маркетинговых исследований (при их использовании), расчету оценочных показателей. Предпочтительно использовать в качестве источника официальную информацию, данные статистической отчетности и т.д.

3. *Принцип локализации области оценки.* Оценка конкурентоспособности должна быть рассчитана по отношению к конкретному объекту или рынку (группа предприятий, рынки стран ЕАЭС, национальный рынок и т.д.). В связи с этим соответствующий объект должен быть четко определен (ограничен) до начала проведения сбора информации и расчетов, что существенно снизит затраты на проведение исследования.

4. *Принцип многоуровневости решения проблемы.* Обеспечение конкурентоспособности агропродовольственной продукции осуществляется на различных уровнях управления АПК, является комплексной проблемой и не только зависит от сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий, но и требует соответствующего регулирования со стороны общереспубликанских и ведомственных органов управления.

5. *Принцип динамичности процесса.* Оценка конкурентоспособности предполагает периодический мониторинг вследствие постоянно изменяющейся ситуации на рынке, появления новых конкурентов, непрерывного развития систем обеспечения качества как на отдельных предприятиях, так и инструментов реализации государственной политики в области качества и безопасности продукции.

6. *Принцип взаимосвязи с фактическими показателями производственной деятельности.* Конкурентоспособность системы обеспечения качества неразрывно связана и должна коррелировать с уровнем эффективности хозяйственной деятельности организаций и результативности системы управления АПК. В связи с этим целесообразен учет соответствующих показателей эффективности с целью проведения сравнительного анализа, результаты которого позволят подтвердить или опровергнуть результаты оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества и при необходимости скорректировать применяемые методологические подходы к оценке.

Как показали исследования, расчет интегрального (агрегированного) показателя оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества является нецелесообразным в связи с разноплановостью критериев и показателей, существенно отличающихся методологией их определения (расчетно-конструктивный метод, экспертная оценка, фиксирование наличия того или иного элемента обеспечения качества) и итоговыми характеристиками (количественные и качественные показатели). В связи с этим результаты оценки представляют собой систему показателей, характеризующих отдельные критерии оценки конкурентоспособности, которые следует разделить на три группы (рис. 1).

К первой группе показателей относятся следующие: наличие сертифицированных систем менеджмента качества (все уровни управления АПК); уровень гармонизации стандартов и национальных требований к качеству и безопасности с международными (общереспубликанский уровень); количество возвратов продукции, не соответствующей нормативным требованиям (уровни субъектов хозяйствования и отраслевой), и т. д.

Применение второй группы показателей характерно, в частности, для оценки соответствия кадрового потенциала условиям производства продукции высокого качества. В данном случае сравнительной базой будут внутрихозяйственные планы повышения квалификации и переподготовки кадров.

Третья группа показателей может использоваться, например, при оценке достаточности документации нормативно-технологического обеспечения: в данном случае следует учитывать наличие отраслевых регламентов (для дальнейшей конкретизации их требований к условиям хозяйствования и разработке технологических карт) и степень охвата производства сельскохозяйственной продукции данными документами с учетом специализации предприятия.

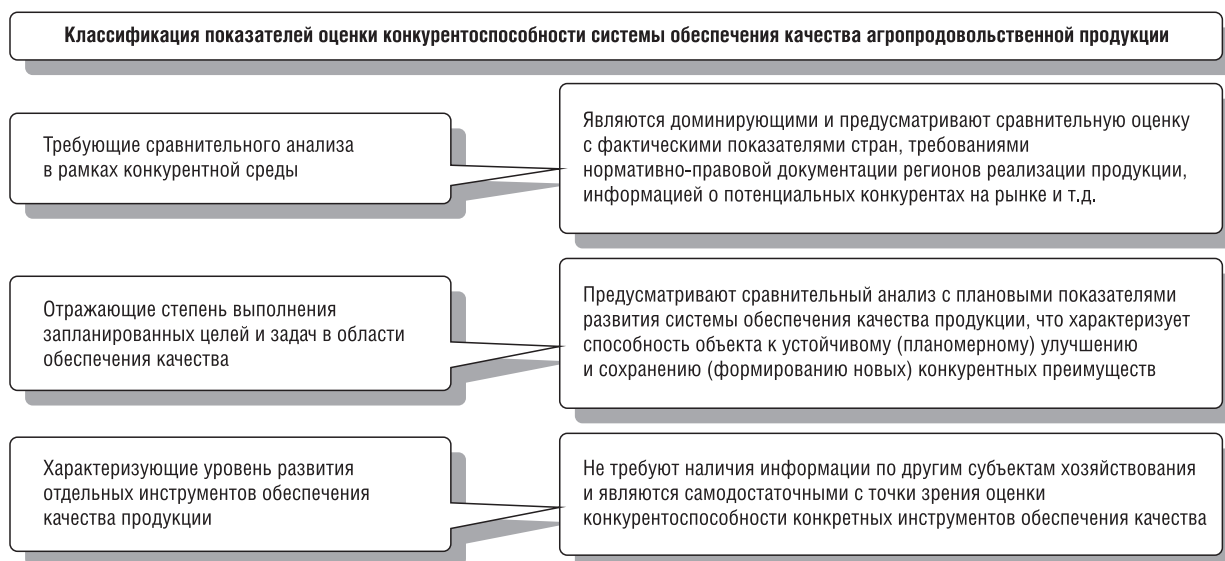


Рис. 1. Классификация показателей оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции

Fig. 1. Classification of indicators of assessing competitiveness of the quality assurance system of agri-food products

Разработанный комплекс показателей оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции был структурирован по трем основным уровням регулирования АПК:

- 1) общереспубликанский (элементы механизма управления качеством, реализация которых является компетенцией государства);
- 2) отраслевой (задачи в области обеспечения качества, которые реализуются отраслевыми органами управления АПК);
- 3) отдельные субъекты хозяйствования (оценка конкурентоспособности систем обеспечения качества на отдельных предприятиях).

Так, на **общереспубликанском уровне** обеспечения качества критерием оценки, который можно использовать в отношении регионального и международного рынков, является наличие национальной стратегии (концепции) в области обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции. Такой программный документ и эффективность его исполнения должны быть направлены на повышение конкурентоспособности отечественной продукции, а сравнительная оценка его действенности во временном периоде может служить критерием для национальной системы обеспечения качества на внутреннем рынке.

В то же время при наличии соответствующих документов в других странах, экономических сообществах или аналогичных стратегических разработок международных организаций возможен сравнительный количественный и качественный их анализ с целью выявления лучшего опыта.

Что касается структуризации отдельных элементов системы обеспечения качества агропродовольственной продукции, оценка конкурентоспособности которых является наиболее целесообразной на региональном и международном рынках, то к ним следует отнести следующие:

- 1) техническое нормирование и стандартизацию;
- 2) оценку соответствия систем менеджмента качества установленным требованиям;
- 3) оценку соответствия продукции установленным требованиям;
- 4) контроль безопасности продукции;
- 5) стимулирование качества агропродовольственной продукции.

Соответствие вышеназванных элементов требованиям, предъявляемым на внешних рынках, во многом определяет конкурентоспособность отечественной продукции и возможность ее беспрепятственного экспорта, способствует устранению торговых барьеров в области нетарифного регулирования.

Так, в области контроля безопасности продукции актуальным является наличие информационной системы оповещения об опасной агропродовольственной продукции, выступающей

гарантией своевременного изъятия недоброкачественной продукции из торговой сети. В данном случае показатели оценки этого критерия, несмотря на единый объект анализа, также будут различными. Если на национальном рынке должна оцениваться эффективность такой информационной системы внутри республики, то на региональном и международном рынках ее конкурентоспособность определяется признанием и интеграцией в рамках региональных экономических сообществ, а также соответствующих международных систем оповещения.

В свою очередь, конкурентоспособность такого элемента контроля качества продукции, как национальная система прослеживаемости продукции сельскохозяйственного происхождения, определяется, как правило, на внутреннем рынке ее транспарентностью и достоверностью, а на региональном рынке – признанием странами – участницами экономических формирований или участием в единой (региональной, международной) системе прослеживаемости продукции.

Несмотря на то, что стимулирование качества продукции является функцией, как правило, отраслевого уровня регулирования АПК, фактически все страны имеют такой инструмент, как Национальная премия за достижения в области обеспечения качества и безопасности, который направлен на стимулирование работы предприятий в данной области и, как правило, учитывает достижения субъектов хозяйствования различных отраслей. В данном контексте критериальной оценкой является уровень поощрения организаций, а также участие в номинациях (или выделение в отдельную группу) сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК.

В целом методические основы оценки конкурентоспособности общереспубликанской системы обеспечения качества агропродовольственной продукции (критерии, показатели и сравнительная база, структурированные по элементам системы обеспечения качества) приведены в табл. 1.

На *отраслевом уровне* общим критерием оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества выступает наличие и эффективность выполнения отраслевой программы «Качество». Программа должна быть документом, консолидирующим все цели и задачи в данной области, которые намечаются решить в отрасли в среднесрочном периоде.

В области информационного обеспечения инновационной деятельности важными критериями являются:

1) актуальность отраслевых регламентов на типовые технологические процессы производства сельскохозяйственной продукции;

2) обеспечение беспрепятственного доступа субъектов хозяйствования к данным документам.

Следует отметить, что разработка организационно-технологических нормативов производства сельскохозяйственной продукции¹ получила широкое развитие в нашей республике, а соблюдение их требований является одним из важнейших факторов получения продукции с высокими потребительскими и технологическими свойствами.

В отношении стимулирования достижений в области качества на отраслевом уровне следует отметить следующие критерии:

1) система цен на продукцию в зависимости от уровня ее потребительских и технологических свойств;

2) грантовая поддержка внедрения инновационных технологий, обеспечивающих улучшение качества продукции.

В частности, такой показатель, как учет качества продукции при проведении соревнований между предприятиями отрасли, следует оценивать на республиканском, областном, районном уровнях, т.е. применительно к национальному рынку. В то же время грантовая поддержка может применяться в различных странах, поэтому целесообразным является изучение мирового опыта и проведение сравнительного анализа условий предоставления, принципов и объемов финансирования соответствующих мероприятий.

¹ Организационно-технологические нормативы возделывания сельскохозяйственных культур: сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т аграр. экономики; разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. Минск: Белорус. наука, 2005. 460 с. ; Организационно-технологические нормативы производства продукции животноводства и заготовки кормов: сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики; разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. Минск: Белорус. наука, 2007. 283 с. Организационно-технологические нормативы возделывания овощных, плодовых, ягодных культур и выращивания посадочного материала : сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; рук. разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. Минск : Беларус. наука, 2010. 520 с.

Т а б л и ц а 1. Методические основы оценки конкурентоспособности общереспубликанской системы обеспечения качества агропродовольственной продукции

Table 1. Methodical basis for assessing competitiveness of the republican system for ensuring the quality of agri-food products

Критерий	Показатель	Сравнительная база
Техническое нормирование и стандартизация		
Наличие и эффективность национальной программы (стратегии, концепции) в области обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие и содержание программных документов	Соответствующая документация стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Наличие и содержание программных документов	Соответствующая документация стран-импортеров
Гармонизация национальных требований к качеству и безопасности продукции с различными аналогами	<i>Региональный рынок</i>	
	Уровень гармонизации стандартов Удельный вес продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов	Соответствующие показатели по странам ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Уровень гармонизации национальных требований к качеству и безопасности продукции с международными	Стандарты ЕЭК ООН, Регламенты ЕС
Оценка соответствия систем менеджмента качества (СМК) установленным требованиям		
Признание национальной системы оценки соответствия систем менеджмента качества	<i>Региональный рынок</i>	
	Уровень признания национальных сертификатов на СМК	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Уровень гармонизации национальной системы соответствия СМК с требованиями международных организаций	Международные системы менеджмента качества ИСО; СМК, разработанные и признаваемые другими международными организациями (FSSC, GFSI и т.д.)
Оценка соответствия продукции установленным требованиям		
Признание национальных документов по оценке соответствия продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Количество стран ЕАЭС, признающих отечественные документы по оценке соответствия продукции (дифференцированно по видам продукции)	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Количество стран, признающих отечественные документы по оценке соответствия продукции (дифференцированно по видам продукции)	Соответствующие показатели стран-конкурентов
Контроль безопасности продукции		
Эффективность национального контроля безопасности агропродовольственной продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Количество очагов и вспышек особо опасных эпизоотических заболеваний Количество сертификатов МЭБ о признании благополучия Республики Беларусь по эпизоотическим заболеваниям Удельный вес (по объемам проверенной продукции) испытательных лабораторий, аккредитованных на оценку соответствия продукции АПК требованиям ТР ТС, ЕАЭС	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Количество очагов и вспышек особо опасных эпизоотических заболеваний Количество сертификатов МЭБ о признании благополучия Республики Беларусь по эпизоотическим заболеваниям	Соответствующие показатели стран-конкурентов на рынке

Критерий	Показатель	Сравнительная база
Наличие и эффективность информационной системы оповещения об опасной агропродовольственной продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие соответствующей системы оповещения Количество случаев несвоевременного или отсутствия оповещения	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Степень интеграции в соответствующие международные системы оповещения Признание отечественной системы оповещения другими государствами	Соответствующие показатели стран-конкурентов на рынке
Наличие и эффективность системы прослеживаемости продукции сельскохозяйственного происхождения	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие соответствующей системы Возможность отслеживания изменения качественных характеристик продукта в продовольственной цепи	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
<i>Стимулирование качества агропродовольственной продукции</i>		
Наличие национальных премий за достижения в области качества и безопасности агропродовольственной продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие отдельной номинации для производителей агропродовольственной продукции Наличие специальной национальной премии для производителей продукции АПК Уровень мотивации производителей в подаче документов на конкурс	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Соответствие национальной премии лучшим мировым аналогам	Европейская премия качества, премия Японии за качество имени Деминга, Национальная премия качества М. Болдриджа (США) и др.

Примечание. Таблица составлена по результатам собственных исследований.

Одним из наиболее эффективных и распространенных экономических методов стимулирования качества продукции является дифференциация цен в зависимости от его уровня. В связи с этим данный критерий следует применять относительно различных рынков. Так, на уровне национального рынка возможен анализ в областном разрезе. Например, исследованиями установлено, что уровень стимулирования качества молока-сырья в разных областях республики неравномерен. Так, наибольшая разница в ценах разных сортов молока в 2017 г. была характерна для Витебской области, и именно эта область в тот период занимала ведущую позицию по удельному весу молока сорта «экстра».

Оценка конкурентоспособности национальной системы ценообразования в зависимости от качества продукции должна проводиться в региональном разрезе, особенно в условиях функционирования ЕАЭС, с целью обеспечения продовольственной безопасности и снижения нерационального экспорта отечественной продукции АПК.

Конкурентоспособность системы обеспечения качества агропродовольственной продукции во многом зависит от репрезентативности, симметричности данных и своевременного информационного обеспечения об уровне качества и безопасности продукции, что позволяет принимать обоснованные решения по реализации тех или иных тактических и стратегических задач в данной области. В связи с этим важным критерием является наличие и объективность текущего мониторинга качества и безопасности агропродовольственной продукции, а также системы отчетности по его результатам. Для реализации данной задачи целесообразным является наличие Положения о мониторинге качества сельскохозяйственной продукции².

Весь комплекс базовых критериев и показателей оценки конкурентоспособности отраслевой системы обеспечения качества агропродовольственной продукции представлен в табл. 2.

² Расторгуев П. В., Почтовая И. Г., Расторгуева Е. А. Рекомендации по оценке эффективности механизма управления качеством продукции АПК в условиях развития интеграционных процессов. Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. 51 с.

Т а б л и ц а 2. Методические основы оценки конкурентоспособности отраслевой системы обеспечения качества агропродовольственной продукции

Table 2. Methodical basis for assessing competitiveness of sectoral system for ensuring the quality of agri-food products

Критерий	Показатель	Сравнительная база
Программно-целевое обеспечение		
Наличие и эффективность выполнения отраслевой программы «Качество»	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие отраслевой программы «Качество»	Динамика использования программно-целевого метода регулирования качества в отрасли
	Эффективность реализации программы	Плановые показатели и направления развития системы обеспечения качества
	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие программы	Соответствующая документация стран ЕАЭС
Информационное обеспечение инновационной деятельности		
Наличие организационно-технологических нормативов	<i>Национальный рынок</i>	
	Полнота охвата сельскохозяйственного производства отраслевыми регламентами	Объем сельскохозяйственной продукции
Актуальность организационно-технологических нормативов производства сельскохозяйственной продукции	Соответствие действующих регламентов актуальным требованиям к технологическому процессу	Новейшие достижения НТП, требования нормативных документов
Доступ субъектов хозяйствования к организационно-технологическим нормативам производства	Общая оценка доступа сельскохозяйственных производителей к отраслевым регламентам	Каналы распространения информации
	Оценка условий доступа сельскохозяйственных производителей к отраслевым регламентам	Условия доступа (платность, потенциальный объем аудитории и т.д.)
Стимулирование достижений в области качества		
Ценообразование в зависимости от уровня качества продукции	<i>Национальный рынок</i>	
	Степень дифференциации цен на продукцию в зависимости от уровня качества	Цены с учетом качества продукции
Поощрение поставщиков сельскохозяйственного сырья	Использование премирования поставщиков за устойчивые поставки качественного сырья	Системы премирования перерабатывающих предприятий в отношении поставщиков сельскохозяйственного сырья
Грантовая поддержка обеспечения качества и безопасности продукции	Наличие грантов, влияющих на улучшение (обеспечение) качества и безопасности продукции	Соответствующие гранты в других отраслях
	Объем денежных средств, выделенных на гранты	Соответствующие гранты в других отраслях
Дополнительные меры поощрения качества продукции	Учет качества продукции при проведении отраслевых соревнований	Условия и критерии проведения отраслевых соревнований
Ценообразование в зависимости от уровня качества продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Степень дифференциации цен на продукцию в зависимости от уровня качества	Цены с учетом качества в зависимости от категорийности продукции в странах ЕАЭС
Контроль качества и безопасности агропродовольственной продукции		
Согласованность работы органов контроля качества и безопасности	<i>Национальный рынок</i>	
	Оптимальность распределения функций отраслевого контроля	Функции контроля различных органов ведомственного контроля
Эффективность функционирования ведомственных органов контроля качества и безопасности продукции	Количество возвратов продукции (случаев), не соответствующей нормативным требованиям	Соответствующие показатели по импортируемой агропродовольственной продукции
	Объемы продукции, отозванной из-за несоответствия нормативным требованиям	Соответствующие показатели по импортируемой агропродовольственной продукции

Критерий	Показатель	Сравнительная база
Эффективность функционирования ведомственных органов контроля качества и безопасности продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Количество возвратов продукции (случаев), не соответствующей нормативным требованиям	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
	Объемы продукции, отозванной из-за несоответствия нормативным требованиям	Соответствующие показатели стран ЕАЭС
<i>Кадровое обеспечение</i>		
Повышение квалификации и переподготовка кадров	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие курсов (институтов) по повышению квалификации и переподготовке кадров АПК в области качества и безопасности продукции	Соответствующие планы повышения квалификации и переподготовки кадров Информация о курсах (семинарах и других мероприятиях) по повышению квалификации в области обеспечения качества и безопасности продукции
<i>Мониторинг качества и безопасности продукции</i>		
Наличие мониторинга качества и безопасности продукции	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие официального мониторинга качества и безопасности продукции	Статистическая отчетность о качестве и безопасности основных видов продукции
Эффективность мониторинга качества и безопасности продукции	Наличие ежегодных отчетов по результатам мониторинга качества и безопасности продукции	Нормативно-правовая документация в части отчетности о качестве и безопасности основных видов продукции
	Результативность функционирования мониторинга	Механизм принятия решений по результатам мониторинга
Наличие мониторинга качества и безопасности продукции	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие официального мониторинга качества и безопасности продукции	Соответствующие показатели стран ЕАЭС

Примечание. Таблица составлена по результатам собственных исследований.

На уровне *отдельных субъектов хозяйствования* наиболее обобщающим критерием оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества и безопасности, применимым на всех рынках продукции (от национального до международного), является наличие сертифицированных международных систем менеджмента качества³. В то же время следует отметить, что формализованные системы менеджмента качества не являются гарантией производства конкурентоспособной продукции.

Значимым критерием оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества на уровне взаимоотношений поставщиков и переработчиков сельскохозяйственного сырья выступает наличие в контрактах требований к качеству продукции и производственному процессу, а также степень их соблюдения. Данный критерий в условиях активного участия Беларуси в интеграционных процессах в рамках функционирования ЕАЭС может быть в перспективе использован для оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества и на региональном рынке.

Следует отметить, что на уровне предприятий сравнительная оценка конкурентоспособности отдельных элементов системы обеспечения качества существенно затрудняется из-за объ-

³ Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Требования к организациям, участвующим в пищевой цепи = Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Патрабаванні да арганізацый, які прымаюць удзел у харчовым ланцугу: СТБ ИСО 22000–2006. Введ. 01.04.07. Минск: Госстандарт, 2006. 29 с. ; Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Управление безопасностью пищевых продуктов на основе анализа опасностей и критических контрольных точек. Общие требования = Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Кіраванне бяспекай харчовых прадуктаў на аснове аналізу небяспекі і крытычных кантрольных пунктаў. Агульныя патрабаванні: СТБ 1470–2012. Взамен СТБ 1470–2004; введ. 01.01.13. Минск: Госстандарт, 2012. 11 с. ; Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: СТБ ISO 9000–2015 = Системы менеджмента качества. Асноўныя палажэнні і слоўнік. Взамен СТБ ИСО 9000–2006; введ. 01.03.16. Минск: Госстандарт, 2015. 54 с.

активных проблем с достоверной информацией конкурентов. В связи с этим проведение такой оценки возможно, как правило, на национальном уровне и может быть реализовано по двум основным направлениям.

1. *Сравнительная оценка конкурентоспособности систем обеспечения качества предприятий – поставщиков сельскохозяйственного сырья.* Такая оценка может проводиться с целью выбора наиболее надежных поставщиков, способных обеспечить устойчивые поставки продукции высокого качества. Также данная работа целесообразна для распространения лучшего опыта в области обеспечения качества продукции среди сельскохозяйственных организаций сырьевой зоны.

2. *Самооценка конкурентоспособности системы обеспечения качества в организации.* В данном случае основной целью выступает ее совершенствование на основе экспертной оценки динамики развития и состояния проблемы.

В целом систематизация всех ключевых критериев и показателей оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции на уровне отдельных субъектов хозяйствования представлена в табл. 3.

Т а б л и ц а 3. Методические основы оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции на уровне отдельных субъектов хозяйствования

Table 3. Methodical bases for assessing competitiveness of system for ensuring the quality of agri-food products at the level of individual business entities

Критерий	Показатель	Сравнительная база
<i>Системное управление качеством и безопасностью</i>		
Сертификация систем менеджмента качества	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие сертифицированных систем менеджмента качества	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на внутреннем рынке
	Объем продукции, технологические процессы производства которой сертифицированы в рамках СМК	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на внутреннем рынке
Контрактные обязательства в области качества и безопасности продукции	Наличие системы премий и штрафов в зависимости от уровня качества продукции	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах конкретной сырьевой зоны; Предприятия других сырьевых зон
	Эффективность контрактной системы мотивации качества продукции	Фактические объемы начисленных премий и штрафов по предприятиям
Сертификация систем менеджмента качества	<i>Региональный рынок</i>	
	Наличие сертифицированных систем менеджмента качества	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах стран ЕАЭС
	<i>Международный рынок</i>	
	Наличие сертифицированных систем менеджмента качества	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на мировых рынках
	Уровень внедрения сертифицированных систем менеджмента качества в отрасли	Мировая статистика по сертификации СМК в отдельных странах
<i>Нормативно-технологическое обеспечение</i>		
Наличие и степень соблюдения требований организационно-технологических нормативов производства	<i>Национальный рынок</i>	
	Полнота охвата сельскохозяйственного производства отраслевыми регламентами	Объем сельскохозяйственной продукции
	Оценка соблюдения требований отраслевых регламентов	Текущая документация по выполнению сельскохозяйственных работ
<i>Стимулирование качества труда и продукции</i>		
Наличие и эффективность системы стимулирования качества труда и продукции	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие системы стимулирования качества труда и продукции	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на внутреннем рынке
	Степень удовлетворения исполнителей системой стимулирования качества труда и продукции	Динамика социологических исследований (анкетных опросов)
	Удельный вес премий за качество труда и продукции в заработной плате исполнителей	Динамика показателя на предприятии

Критерий	Показатель	Сравнительная база
Контроль качества труда и продукции		
Наличие ответственных исполнителей, планов контроля и степени их выполнения	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие графиков контроля качества труда и продукции	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на рынке
	Оценка достаточности и оптимальности распределения ответственных исполнителей	Рекомендации по распределению функций внутрихозяйственного контроля
	Степень выполнения планов	Плановая документация
Эффективность механизма контроля	Количество возвратов несоответствующей продукции	Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на рынке
Кадровое обеспечение		
Соответствие уровня квалификации работников занимаемым должностям	<i>Национальный рынок</i>	
	Удельный вес аттестованных работников	Динамика показателя на предприятии Соответствующая информация о предприятиях-конкурентах на рынке
Повышение квалификации и переподготовка кадров	Степень выполнения планов по повышению квалификации и переподготовке кадров	Внутрихозяйственные планы повышения квалификации и переподготовки кадров
Мониторинг качества продукции		
Наличие и эффективность мониторинга качества продукции	<i>Национальный рынок</i>	
	Наличие и достаточность мониторинга	Виды агропродовольственной продукции, по которым осуществляется мониторинг качества
	Эффективность системы превентивных и корректирующих мер по результатам мониторинга	Запланированные мероприятия по результатам мониторинга и информация об их исполнении

Примечание. Таблица составлена по результатам собственных исследований.

Применение их на практике позволит объективно оценить эффективность отдельных мер и системных мероприятий с целью формирования конкурентных преимуществ агропродовольственной продукции в области ее качества и безопасности на всех уровнях управления АПК республики.

Заключение. Основной целью оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции является выявление ее конкурентных преимуществ, а также недостатков, резервов улучшения качества продукции, повышения устойчивости ее производства с высокими потребительскими и технологическими свойствами, безопасной для жизни и здоровья людей. Для достижения данной цели в практической деятельности субъектов АПК в рамках критериального подхода оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества агропродовольственной продукции на всех уровнях управления (общереспубликанский, ведомственный, субъекты хозяйствования) разработана система соответствующих показателей, определена сравнительная база для их расчета.

Реализация предложений по оценке конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции на всех уровнях управления АПК в практической деятельности позволит обосновать наиболее актуальные направления совершенствования действующих механизмов управления качеством, повысить конкурентоспособность продукции по качественным параметрам и усилить позиции отечественных производителей за счет повышения доверия потенциальных и фактических потребителей к системе обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 годы, подпрограмма 1 «Экономика АПК».

Список использованных источников

1. Качество, стандартизация и сертификация в АПК / Н. Ф. Прокопенко [и др.] ; под ред. Н. Ф. Прокопенко. – Минск : БелНИИАЭ, 2000. – 241 с.
2. Гамова, Е. Е. Стратегическое развитие системы качества на предприятиях АПК в целях повышения конкурентоспособности и преодоления кризиса / Е. Е. Гамова // *Norw. J. of Development of the Intern. Science*. – 2018. – № 19 (1). – С. 61–63.
3. Губанов, Р. С. Конкурентоспособность и качество продукции молокоперерабатывающих предприятий АПК в условиях инновационной экономики / Р. С. Губанов // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., март 2015 г. / Моск. ун-т им. С. Ю. Витте, Фил. в г. Пензе. – М., 2015. – С. 159–164.
4. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука, 2012. – 217 с.
5. Радченко, Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / Н. Радченко, Е. Соколовская // *Аграр. экономика*. – 2016. – № 10 (257). – С. 8–13.
6. Рущицкая, О. А. Повышение конкурентоспособности продукции за счет улучшения ее качества [Электронный ресурс] / О. А. Рущицкая, Е. С. Куликова, К. С. Семенюк // *Аграр. образование и наука*. – 2017. – № 1. – Режим доступа: <http://aon.urgau.ru/ru/issues/23/articles/608>. – Дата доступа: 18.03.2021.
7. Сайганов, А. С. Повышение конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК Витебской области / А. С. Сайганов, Н. А. Тригуб. – Горки : БГСХА, 2015. – 273 с.
8. Сапего, Ю. М. Методология системного управления качеством и безопасностью пищевой продукции / Ю. М. Сапего // *Компетентность*. – 2015. – № 6 (127). – С. 49–53.
9. Сафиуллин, Н. З. Управление конкурентоспособностью предприятий / Н. З. Сафиуллин, Л. Н. Сафиуллин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2008. – 189 с.
10. Семко, И. А. Методика комплексной оценки уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предпринимательских структур / И. А. Семко, Л. А. Алтухова // *Рос. предпринимательство*. – 2011. – № 10 (1). – С. 125–131.
11. Тимошенко, М. В. Резервы и факторы повышения конкурентоспособности производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М. В. Тимошенко ; Беларус. гос. с.-х. акад. Беларус. гос. аграр. техн. ун-т. – Горки, 2013. – 24 с.
12. Шафранский, И. Н. Экономический механизм повышения конкурентоспособности мясной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК / И. Н. Шафранский // *Вестн. Беларус. гос. с.-х. акад.* – 2019. – № 2. – С. 65–70.
13. Шишко, В. И. Факторы повышения конкурентоспособности предприятий молочной промышленности Гродненской области / В. И. Шишко // *Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук*. – 2008. – № 3. – С. 30–33.
14. Шпак, А. П. Повышение конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса Беларуси / А. П. Шпак, А. В. Пилипук, В. В. Талайко. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 167 с.
15. Расторгуев, П. В. Рекомендации по оценке эффективности механизма управления качеством продукции АПК в условиях развития интеграционных процессов / П. В. Расторгуев, И. Г. Почтовая, Е. А. Расторгуева. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 51 с.

References

1. Atroshchenko E. A., Slesareva L. I., Dereza E. I., Rastorguev P. V., Gusakov V. G., Baigot L. N., Daineko A. E. *Quality, standardization and certification in the agro-industrial complex*. Minsk, Belarusian Research Institute of Agrarian Economy, 2000. 241 p. (in Russian).
2. Gamova E. E. Strategic development of the quality system agricultural enterprises for improvement competitiveness and overcoming crisis. *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 2018, no. 19 (1), pp. 61-63 (in Russian).
3. Gubanov R. S. Competitiveness and product quality of dairy processing enterprises of the agro-industrial complex in an innovative economy. *Regional'nye osobennosti rynochnykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem (struktur) i ikh pravovoe obespechenie: sbornik materialov VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, mart 2015 g.* [Regional features of market socio-economic systems (structures) and their legal support: a collection of papers of the VI International scientific-practical conference, March 2015]. Moscow, 2015, pp. 159-164 (in Russian).
4. Pilipuk A. V., Suboch F. I., Baranova M. I., Lopatnyuk L. A., Pushchaenko S. I., Pronina T. S., Durovich V. A., Talaiko V. V. *Competitive potential of agro-industrial processing enterprises*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2012. 217 p. (in Russian).
5. Radchenko N., Sokolovskaya E. Methodological approaches to assessing competitiveness of agricultural products. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2016, no. 10 (257), pp. 8-13 (in Russian).
6. Rushchitskaya O. A., Kulikova E. S., Semenyuk K. S. Increasing the competitiveness of products by improving its quality. *Agrarnoe obrazovanie i nauka* [Agrarian Education and Science], 2017, no. 1. Available at: <http://aon.urgau.ru/en/issues/23/articles/608> (accessed 18.03.2021) (in Russian).
7. Saiganov A. S., Trigub N. A. *Increasing the competitiveness of dairy products at the processing enterprises of the agro-industrial complex of the Vitebsk region*. Gorki, Belarusian State Agricultural Academy, 2015. 273 p. (in Russian).

8. Sapego Yu. M. Methodology for systemic management of food quality and safety. *Kompetentnost' = Competency*, 2015, no. 6 (127), pp. 49-53 (in Russian).
9. Safiullin N. Z., Safiullin L.N. *Management of competitiveness of enterprises*. Kazan, Kazan Publishing House University, 2008. 189 p. (in Russian).
10. Semko I. A., Altukhova L. A. Methodology of integrated assessment of the level of competitiveness for agricultural business structures. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2011, no. 10 (1), pp. 125-131 (in Russian).
11. Timoshenko M. V. *Reserves and factors of competitiveness growth for milk production in the agricultural organizations of the Republic of Belarus*. Abstract of Ph.D. diss. Gorki, 2013. 24 p. (in Russian).
12. Shafranskii I.N. Economic mechanism of increasing competitive ability of meat products at the processing enterprises of AIC. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Belarussian State Agricultural Academy*, 2019, no. 2, pp. 65-70 (in Russian).
13. Shishko, V.I. Factors of increase in the competitiveness of the dairy industrial enterprises of the Grodno region. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2008, no. 3, pp. 30-33 (in Russian).
14. Shpak A. P., Pilipuk A. V., Talaiko V.V. *Increasing the competitiveness of the grain-product subcomplex of Belarus*. Minsk, Institute of System Studies in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2013. 167 p. (in Russian).
15. Rastorguev P. V., Pochtovaya I. G., Rastorgueva E. A. *Recommendations about efficiency assessment of the mechanism of product quality control of agroindustrial complex in the conditions of integration processes development*. Minsk, Institute of System Studies in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2019. 51 p. (in Russian).

Информация об авторе

Расторгуев Петр Владиславович – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной и инновационной работе, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru. <https://orcid.org/0000-0002-1394-986X>

Information about author

Petr V. Rastorgouev - Ph. D. (Economics), Assistant Professor. The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru. <https://orcid.org/0000-0002-1394-986X>