

П. В. Расторгуев

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА

Аннотация: Повышение конкурентоспособности агропродовольственной продукции является одной из приоритетных государственных задач в области развития национального АПК. Учитывая, что в настоящее время качество является важным фактором, определяющим конкурентные преимущества продукции на рынке, стратегическим направлением повышения ее конкурентоспособности выступает формирование эффективной системы обеспечения качества и безопасности. Объективная оценка результативности такой системы предполагает необходимость анализа конкурентоспособности продукции по качественным параметрам с целью ее совершенствования, прогнозирования уровня спроса, объемов и эффективности реализации продукции АПК на внешнем и внутреннем рынках. Цель исследования – определение наиболее эффективных методических и методологических подходов к оценке конкурентоспособности агропродовольственной продукции по качественным параметрам в современных условиях. В результате разработан алгоритм определения уровня конкурентоспособности продукции по качественным параметрам, предполагающий реализацию комплекса соответствующих мероприятий, учитывающий доминанту обеспечения безопасности агропродовольственных товаров и включающий четыре основных этапа: I – определение целевого базиса; II – оценка доступа на рынок по базовым показателям; III – аналитический блок и IV – блок принятия решений. Предложена система принципов, которыми необходимо руководствоваться при выборе качественных характеристик продукции для анализа конкурентоспособности. Обоснованы методологические подходы к оценке конкурентных преимуществ агропродовольственной продукции посредством интегрального и дискретного подходов, определены их преимущества и недостатки, а также область применения. Использование в практической деятельности предлагаемых методологических основ оценки конкурентоспособности продукции по качественным параметрам позволит достоверно определить уровень конкурентоспособности продукции на конкретном рынке, сформировать систему приоритетных показателей, требующих первоочередного внимания с точки зрения реализации конкурентных преимуществ и устранения недостатков в системе управления качеством, разработать научно обоснованную стратегию продвижения продукции на рынок. **Благодарности.** Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 годы, подпрограмма I «Экономика АПК».

Ключевые слова: качество, безопасность, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, агропродовольственная продукция, оценка конкурентоспособности, показатели качества, потребительские и технологические свойства продукции

Для цитирования: Расторгуев, П. В. Методические основы оценки конкурентоспособности агропродовольственной продукции по показателям качества / П. В. Расторгуев // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2020. – Т. 58, № 2. – С. 164–175. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-2-164-175>

Petr V. Rastorgouev

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

METHODOLOGICAL BASES FOR ASSESSING COMPETITIVENESS OF AGRI-FOOD PRODUCTS ACCORDING TO QUALITY PARAMETERS

Abstract: Improving competitiveness of agri-food products is one of the priority state tasks in the field of the national agro-industrial complex development. Taking into account the fact that quality is currently an important factor determining competitive advantages of products in the market, the strategic line for increasing its competitiveness is arrangement of efficient system for quality and safety assurance. Objective assessment of efficiency of such a system implies the need to analyze competitiveness of products in terms of quality parameters in order to improve it, predict the demand level, volume and efficiency of AIC products sales in the external and internal markets. The purpose of research is to determine the most efficient methods and methodological approaches for assessing competitiveness of agri-food products according to quality parameters in modern conditions. As a result, the algorithm for determining the products competitiveness level according to quality parameters has been developed, involving implementation of a range of relevant activities, considering the dominant agri-food

security of goods and including four major stages: I - definition of the target basis; II - assessment of market access according to basic indicators; III - analysis unit and IV - decision-making unit. A system of principles that should guide choice of quality characteristics of products for analysis of competitiveness is proposed. Methodological approaches to assessment of competitive advantages of agri-food products through integrated and discrete approaches are substantiated, their advantages and disadvantages are determined, as well as application scope. The proposed methodological bases used in practice for assessing competitiveness of products according to quality parameters will allow to reliably determine the level of competitiveness of products in a particular market, create a system of priority indicators requiring priority attention in terms of implementing competitive advantages and eliminating drawbacks in quality management system, develop scientifically based strategy for products promotion to market. **Acknowledgments.** The research was carried out as part of the state program of scientific research “Quality and Efficiency of Agro-industrial Production for 2016–2020”, subprogram 1 “AIC Economy”.

Keywords: quality, safety, competitiveness, competitive advantages, agricultural products, competitiveness assessment, quality indicators, consumer and technological properties of products

For citation: Rastorgouev P. V. Methodological bases for assessing competitiveness of agri-food products according to quality parameters. *Vesti Natsyonal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2020, vol. 58, no 2, pp. 164–175 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-2-164-175>

Введение. В соответствии с приоритетами социально-экономического развития страны в среднесрочной перспективе, изложенными в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, главной целью в указанный период является повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития. При этом одним из ключевых направлений роста конкурентоспособности отраслей экономики, основанного на инновациях, является улучшение качества продукции, а с целью обеспечения конкурентных преимуществ сельского хозяйства Государственной программой запланировано повышение требований к качеству и безопасности сельскохозяйственного сырья с учетом обязательств Республики Беларусь в ЕАЭС¹.

Наряду с другими ориентирами к целям Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы относятся: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, обеспечение внутреннего рынка страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и надлежащего качества на основе формирования рыночных механизмов хозяйствования и развития аграрного бизнеса².

Таким образом, проблема повышения конкурентоспособности агропродовольственной продукции является одной из приоритетных государственных задач в области развития национального АПК. При этом важным направлением ее решения выступает обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Это предполагает необходимость оценки ее конкурентоспособности непосредственно по качественным параметрам с целью прогнозирования уровня спроса, объемов и эффективности реализации на внешнем и внутреннем рынках.

Цель исследования – определение наиболее эффективных методических и методологических подходов к оценке конкурентоспособности агропродовольственной продукции по качественным параметрам в современных условиях.

Одним из наиболее распространенных методологических подходов к оценке конкурентоспособности продукции с учетом качественных параметров является комплексный подход, сущность которого заключается в анализе всех факторов, влияющих на конкурентоспособность, в числе которых выделяются потребительские и технологические свойства.

В научно-методической литературе методологии оценки конкурентоспособности продукции, включающей как один из объектов анализа качественные параметры продукции, уделено

¹ Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., №466 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.11.2017 №428 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.

² О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. №585 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., №196 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 21.06.2018 №477 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

достаточно много внимания. В то же время большинство таких рекомендаций носят общеметодический универсальный характер без детализации механизма и алгоритма расчетов [1–12], или не в полной мере отражают особенности сельскохозяйственного производства, или касаются отдельных видов агропродовольственной продукции [13–18]. При этом существующие методики оценки конкурентных преимуществ, учитывающие качество продукции лишь как один из факторов их формирования, не позволяют объективно оценить уровень и влияние потребительских свойств на конкурентоспособность продукции, что обуславливает необходимость разработки отдельной методики оценки конкурентоспособности продукции с учетом качественных параметров, научно обоснованного алгоритма ее проведения.

Как показали исследования, комплекс мер по определению уровня конкурентоспособности продукции по качественным параметрам должен предусматривать последовательное выполнение системы целеориентированных мероприятий в четыре основных этапа: I – определение целевого базиса; II – оценка доступа на рынок по базовым показателям; III – аналитический блок; IV – блок принятия решений.

Этап I. Определение целевого базиса. Данный этап предусматривает уточнение целевых установок оценки конкурентоспособности продукции.

Прежде всего конкретизируются *объекты оценки* – виды продукции. При реализации сельскохозяйственного сырья перерабатывающим предприятиям анализируется его конкретный вид (КРС, свиньи, молоко, льнотреста, картофель и т.д.), в то время как при оценке конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий данная задача является более комплексной, так как поставки на конкретный рынок, как правило, включают не только несколько видов продукции, но и ассортимент, предусматривающий один и тот же вид продукции с различными качественными характеристиками. В частности, планируемые поставки молочной продукции могут включать в себя молоко питьевое с различным процентом жирности, обогащенное витаминами, микро- и макроэлементами т.д. В данном случае оценка конкурентоспособности по всем группам нецелесообразна, что предусматривает отбор группы целевых товаров (ключевые позиции) для дальнейших исследований. Критериями отбора могут выступать планируемые объемы реализации, инновационная продукция, стратегические задачи предприятия по расширению объемов производства и реализации тех или иных видов продукции и т.д.

Определение каналов продвижения продукции предусматривает уточнение потенциальных *рынков сбыта*. Исходя из регионального признака укрупненно их следует разделить на национальный и внешний. В то же время детализированная оценка конкурентоспособности продукции конкретного предприятия предусматривает максимальную локализацию потенциального рынка ее реализации.

Так, для *сельскохозяйственных организаций* потенциальный рынок сбыта включает ряд перерабатывающих предприятий, целесообразность и возможность поставок сырья на которые обусловлена логистическими издержками, контрактными обязательствами, характеристиками продукции (скоропортящаяся, длительного хранения) и т.д. Как правило, это близлежащие перерабатывающие предприятия, в сырьевую зону которых входит сельскохозяйственная организация.

Для продукции *перерабатывающих предприятий* более характерен региональный подход (район, область, республика). В случае реализации продукции в различных регионах республики целесообразна дифференцированная оценка ее конкурентоспособности с учетом основных конкурентов.

Следует отметить, что особое место при определении уровня конкурентоспособности продукции занимает конкретизация рынка сбыта для *оценки перспектив экспортных поставок* – на макроэкономическом уровне. В данном случае точная локализация рынка сбыта, а следовательно, и персонафикация конкурентов, не всегда возможна. В связи с этим оценка проводится на основе агрегированных качественных показателей по республике и стране-импортеру с выделением, при возможности, ключевых экспортеров конкретного вида продукции и крупнейших производителей аналогичной продукции в стране-импортере.

Для каждого вида продукции необходимо максимально точно определить *потенциальный сегмент рынка* не только в региональном разрезе, но и с точки зрения ориентации на конкретные группы потребителей.

Данная задача в значительно большей степени актуальна для *перерабатывающих предприятий*, которые должны ориентироваться на конкретный сегмент потребителей в зависимости от уровня доходов, предпочтений по качественным характеристикам, особенностей питания тех или иных групп населения (детское и диетическое питание, органическая продукция и т.д.).

Для *сельскохозяйственных организаций* определение сегмента рынка актуально прежде всего при сбыте продукции через розничную торговлю. В частности, это касается реализации фруктов и овощей без посредников через фирменную сеть торговли или на рынке.

Следует подчеркнуть, что при определении сегмента рынка одной из задач является предварительная оценка объемов реализации продукции, что особенно важно при ее назначении не для массового потребления, а для сравнительно небольших сегментов.

В отношении агропродовольственной продукции актуальность данной задачи определяется значительными рисками снижения качественных характеристик при несвоевременной реализации, отсутствии необходимых условий для хранения, недостатке специального транспорта для перевозки и т.д. В частности, вышеизложенное относится к оценке объемов реализации молочной продукции и молока сырья, от сроков реализации которых напрямую зависит уровень конкурентоспособности по качественным параметрам.

Этап II. Оценка доступа на рынок по базовым показателям. Данный этап является первичной экспертизой уровня качества продукции на соответствие установленным требованиям. Прежде всего следует оценить, насколько продукция соответствует нормативным требованиям, предъявляемым на планируемом рынке реализации в части ее безопасности для жизни и здоровья человека, т.е. следует провести *оценку соответствия требованиям технических нормативных правовых актов (ТНПА) в области технического нормирования*.

В условиях глобализации мирового рынка и развития интеграционных процессов требования к безопасности продукции постепенно гармонизируются или применяется система ссылок на соответствующие нормативы, изложенные в международных документах, в частности, разработанных Комиссией Кодекс Алиментариус. В то же время на рынках отдельных стран могут предъявляться национальные требования, которые необходимо учитывать [19].

Кроме этого, как правило, по потребительским свойствам продукция должна отвечать установленным минимальным требованиям, которые изложены в соответствующих технических нормативных правовых актах в области стандартизации. Это предусматривает *оценку соответствия требованиям ТНПА в области стандартизации* по качественным характеристикам, не относящимся к показателям безопасности.

В процессе исследований нами определены и систематизированы основные нормативные документы в области технического нормирования и стандартизации, на соответствие требованиям которых необходим сравнительный анализ показателей качества и безопасности. Документы дифференцированы в зависимости от потенциальных рынков сбыта отечественной агропродовольственной продукции по ее основным видам. В табл. 1 представлены ТНПА в области технического регулирования и стандартизации в отношении продукции животноводства применительно к странам ближнего зарубежья.

Т а б л и ц а 1. **Нормативные документы в области технического регулирования и стандартизации для оценки соответствия продукции животноводства при ее реализации на территории Беларуси и странах ближнего зарубежья**

T a b l e 1. **Regulatory documents in the field of engineering regulation and standardization for assessment of conformity of livestock products when sold in the territory of Belarus and near abroad**

Рынки сбыта		
Республика Беларусь	ЕАЭС	Российская Федерация
Санитарные нормы и правила «Требования к продовольственному сырью и пищевым продуктам». Гигиенический норматив «Показатели безопасности и безвредности для человека продовольственного сырья и пищевых продуктов»	ТР ТС–021–2011 «О безопасности пищевой продукции»	Санитарные правила и нормы СанПиН 2.3.2.560–96 «Гигиенические требования к качеству и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов»

Рынки сбыта		
Республика Беларусь	ЕАЭС	Российская Федерация
<i>Молоко</i>		
СТБ 1598 «Молоко коровье сырое. Технические условия»	ТР ТС–033–2013 «О безопасности молока и молочной продукции» ГОСТ 31449–2013 «Молоко коровье сырое. Технические условия» (межгосударственный стандарт, не принятый в Республике Беларусь)	ГОСТ Р 52054–2003 «Молоко коровье сырое. Технические условия» ГОСТ 31449–2013 «Молоко коровье сырое. Технические условия»
<i>Мясо КРС</i>		
ГОСТ 34120–2017 «Крупный рогатый скот для убоя. Говядина и телятина в тушах, полутушах и четвертинах. Технические условия»	ТР ТС–034–2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» ГОСТ 34120–2017 «Крупный рогатый скот для убоя. Говядина и телятина в тушах, полутушах и четвертинах. Технические условия»	ГОСТ 34120–2017 «Крупный рогатый скот для убоя. Говядина и телятина в тушах, полутушах и четвертинах. Технические условия»
<i>Мясо свиней</i>		
ГОСТ 31476–2012 «Свиньи для убоя. Свинина в тушах и полутушах. Технические условия»	ТР ТС–034–2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» ГОСТ 31476–2012 «Свиньи для убоя. Свинина в тушах и полутушах. Технические условия»	ГОСТ 31476–2012 «Свиньи для убоя. Свинина в тушах и полутушах. Технические условия»
<i>Мясо другое</i>		
ГОСТ 31777–2012 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах. Технические условия»	ТР ТС–034–2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» ГОСТ 31777–2012 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах. Технические условия»	ГОСТ 31777–2012 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах. Технические условия»
ГОСТ 18292–2012 «Птица сельскохозяйственная для убоя. Технические условия»	ТР ТС–034–2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» ГОСТ 18292–2012 «Птица сельскохозяйственная для убоя. Технические условия»	ГОСТ 18292–2012 «Птица сельскохозяйственная для убоя. Технические условия»

При оценке доступа на рынок следует учитывать, что многие нормативные документы содержат систему ссылок, прежде всего на показатели ТНПА, устанавливающие требования к безопасности продукции, включая технические регламенты, что зачастую делает их обязательными для применения.

Особенностью применения межгосударственных стандартов на территории ЕАЭС является то, что не все они одновременно принимаются на уровне стран-участниц. Так, ГОСТ 31449–2013 «Молоко коровье сырое. Технические условия», несмотря на свой международный статус, не действует на территории Беларуси.

При реализации продукции на территории ЕС для оценки соответствия необходимо руководствоваться требованиями, изложенными в документах, разработанных Комиссией Кодекс Алиментариус; регламентах (директивах) Европейского союза; стандартах Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН). Основные из них применительно к продукции животноводства представлены в табл. 2.

Следует отметить, что в ЕС требования к показателям безопасности агропродовольственной продукции содержатся в основном в горизонтальном законодательстве, т.е. в документах, которые распространяются на несколько видов продукции. В то же время рекомендации вертикальных стандартов ЕЭК ООН официально не являются обязательными для соблюдения, но учитываются при торговых сделках между субъектами рынка и, как правило, обязательны при идентификации и классификации агропродовольственной продукции.

Этап III. Аналитический блок. Предусматривает три этапа исследований, первым из которых является определение сравнительной базы показателей.

Определение показателей для дальнейшего сравнительного анализа зависит от многих факторов, в числе которых одним из решающих выступает возможность сформировать информаци-

Таблица 2. Основные нормативные документы для оценки соответствия продукции животноводства при ее реализации на территории ЕС

Table 2. Main regulatory documents for assessment of conformity of livestock products when sold in the territory of EU

Нормативные документы по сфере распространения	
горизонтальные	вертикальные
<p>Регламент (ЕС) 853/2004 от 29.04.2004 г., устанавливающий специальные санитарно-гигиенические правила для пищевых продуктов животного происхождения</p> <p>Регламент (ЕС) №470/2009 от 6.05.2009 г., устанавливающий процедуры Сообщества по определению уровней остатков фармакологически активных веществ в пищевых продуктах животного происхождения</p> <p>Регламент (ЕС) №37/2010 от 22.12.2009 г. по фармакологически активным веществам и их классификации относительно максимальных пределов остатков в пищевых продуктах животного происхождения</p> <p>Регламент (ЕС) №1881/2006 от 19.12.2006 г., устанавливающий максимальные уровни некоторых контаминантов в пищевых продуктах</p> <p>Регламент (ЕС) 2016/52 от 15.01.2016 г., устанавливающий максимально допустимые уровни радиоактивного загрязнения продуктов питания и кормов в результате ядерной аварии или любом другом случае радиологической аварийной ситуации</p> <p>Регламент (ЕС) 2017/1182 от 20.04.2017 г., дополняющий Регламент (ЕС) №1308/2013 Европейского парламента и Совета в отношении шкал классификации туш говяжьих, свиней и овец, а также в отношении отчетности о рыночных ценах на отдельные категории туш и живых животных</p> <p>Стандарт Комиссии Кодекс Алиментариус. Максимально допустимые уровни (МДУ) и рекомендации по управлению рисками (РУР) для остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах CX/MRL 2-2018</p>	<p>Стандарт ЕЭК ООН «Говядина – туши и отрубы» <i>Bovine meat - carcasses and cuts (ECE/TRADE/326/Rev.2). Revised 2015 version.</i></p> <p>Стандарт ЕЭК ООН «Козлятина – туши и отрубы» <i>Caprine meat - carcasses and cuts ECE/TRADE/C/WP.7/2007/25.</i></p> <p>Стандарт ЕЭК ООН «Мясо кур – тушки и части» <i>Chicken meat - carcasses and parts ECE/TRADE/355/Rev.1 Revised 2012 version.</i></p> <p>Стандарт ЕЭК ООН «Свинина – туши и отрубы» <i>Porcine meat carcasses and cuts ECE/TRADE/369/Rev.3 Revised 2018 version.</i></p> <p>Стандарт ЕЭК ООН «Баранина – туши и отрубы» <i>Ovine meat - carcasses and cuts ECE/TRADE/308/Rev.2 Revised 2018 version.</i></p>

онные блоки сопоставимых показателей по исследуемому виду продукции с учетом конкурирующих предприятий.

В связи с этим выбор показателей должен осуществляться одновременно с определением планируемых источников информации с оценкой степени доступности необходимых данных и, при возможности, предварительной проверкой их на достоверность.

В табл. 3 представлена номенклатура единичных показателей качества основных видов сельскохозяйственной продукции, которые могут быть использованы для сравнительной оценки конкурентоспособности. В то же время излишняя детализация не только усложняет процесс и увеличивает его стоимость, но и не является целесообразной с точки зрения необходимости выявления ключевых конкурентных преимуществ и наиболее востребованных характеристик продукции.

В целом при выборе качественных характеристик продукции для оценки конкурентоспособности необходимо руководствоваться рядом принципов, основные из которых следующие:

1) приоритетность цели исследования и планируемой методики анализа (анализ по агрегированным показателям качества – сортность, категоричность, классность; сравнение по основным качественным характеристикам, углубленный анализ);

2) учет сопоставимости результатов оценки (наличие необходимой информации как по оцениваемой, так и конкурирующей продукции);

3) экономическая целесообразность (обоснованность издержек на проведение исследования: сбор информации, стоимость доступа к базам данных, маркетинговые исследования и т.д.);

4) доступность информации (возможность получить достоверные данные для анализа);

5) объективность результатов (по возможности – минимизация экспертных оценок).

Следует отметить, что показатели для сравнительного анализа могут уточняться и корректироваться не только при выборе источников информации, но и в течение процесса оценки, так как не все данные, которые необходимы для детальной оценки конкурентоспособности продукции, могут в конечном итоге удовлетворять требованиям.

Т а б л и ц а 3. **Базовые показатели оценки конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по показателям качества**

Table 3. **Basic indicators of estimation of competitiveness of agricultural products according to quality indicators**

Вид продукции	Показатель
Молоко	Максимально допустимый уровень бактериальной обсемененности Максимально допустимый уровень соматических клеток Точка заморозания
Мясо КРС	Цвет и мраморность мяса Упитанность Живая масса Половозрастные группы скота Содержания подкожных жировых отложений
Мясо свиней	Живая масса Масса туши в парном состоянии Толщина шпика Содержание постного мяса в туше (выход мышечной ткани) Половозрастные группы
Картофель	Крахмалистость (для переработки) Размеры клубней Содержание поврежденных клубней (вредителями, болезнями, подмороженных, запаренных, с признаками «удушья») Примесь земли Органическая и минеральная примеси
Зерновые (пшеница, рожь, ячмень, овес)	Влажность Стекловидность Содержание клейковины Сорная примесь и ее структура Натурный вес Поврежденные зерна Число падения
Овощи	Запах и вкус Внешний вид Форма Размер Свежесть Степень зрелости (огурцы, помидоры) Наличие вредителей и примесей

Одним из основополагающих этапов является конкретизация *методологических подходов к определению уровня конкурентоспособности продукции*. Как показали исследования, методика оценки может предусматривать два основных подхода: интегральный и дискретный.

Интегральный подход предусматривает расчет единого критерия оценки конкурентоспособности продукции по качественным показателям с помощью коэффициентов весомости (критериев значимости), определяемых для каждого из показателей.

Преимущество данного подхода заключается в расчете одного показателя, на основе которого формируются окончательные выводы о конкурентоспособности продукции, что существенно упрощает принятие решения по дальнейшим действиям.

Недостаток обусловлен относительной условностью коэффициентов значимости, которые, как показал анализ существующих методик, априори базируются на экспертной оценке, что су-

Одной из основных проблем формирования сравнительной базы показателей является их доступность, что обуславливает следующие риски.

1. Отсутствие необходимых форм статистической отчетности по показателям качества сельскохозяйственной продукции (при оценке конкурентоспособности на уровне отрасли внутри республики). Это предполагает дополнительные издержки для сбора необходимой информации, а также снижает достоверность оценки.

2. Различные классификации качественных характеристик продукции, а также требований к безопасности продукции (при оценке конкурентоспособности на международном уровне). Это может вызвать необходимость определения уровня качества продукции в соответствии с классификацией страны-импортера, а также проведения дополнительных испытаний продукции на безопасность по отличающимся показателям.

3. Недостаток информации о качестве продукции конкурентов и ограниченность в возможности проведения маркетинговых исследований (при оценке конкурентоспособности продукции на внешнем рынке).

Учитывая вышесказанное, а также объективную невозможность консолидировать всю совокупность данных о качестве и безопасности продукции и дальнейшего выбора оптимального их перечня с целью снижения влияния рисков формирования сравнительной базы показателей предлагается проводить в два этапа:

1) определение оптимального перечня показателей качества продукции для определения уровня ее конкурентоспособности;

2) оценка возможностей в части сбора такой информации и определение реальной базы данных для дальнейших расчетов.

щественно повышает риск низкой достоверности обоснования их количественных значений или балльных оценок.

Исходя из вышеизложенного, основной областью применения данного подхода является планирование производства новой продукции перерабатывающими предприятиями с целью проведения сравнительного анализа с уже производимой и реализуемой. В отношении сельскохозяйственных организаций использование названного подхода целесообразно при реализации продукции через розничную и фирменную торговлю.

В данном контексте следует отметить, что на основе маркетинговых исследований по изучению предпочтений потребителей и результатов реализации продукции на рынке уже накоплен достаточный блок информации для дальнейших исследований и применения интегрального подхода, что существенно увеличивает достоверность расчетных данных.

Дискретный подход предполагает расчет уровней конкурентоспособности продукции по отдельным качественным характеристикам без определения комплексного показателя уровня ее конкурентоспособности.

Его преимущество состоит в отсутствии необходимости дополнительного анализа, информации и соответствующих расчетов для обоснования коэффициентов значимости и единого показателя конкурентоспособности продукции. Кроме этого, выделение наиболее значимых единичных показателей без учета остальных качественных характеристик может позволить получить более достоверную оценку конкурентоспособности продукции, чем при интегральном подходе.

Соблюдение принципа объективности результатов оценки предполагает максимальное использование количественных показателей. Поэтому недостатком дискретного подхода является необходимость определения существенности тех или иных качественных характеристик продукции не на основе количественных показателей, а с помощью метода экспертных оценок. В то же время данный недостаток присущ и интегральному подходу, который также учитывает экспертную оценку ряда показателей (коэффициентов значимости).

Таким образом, наиболее оптимальной областью применения дискретного подхода является оценка конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий АПК по сравнению с аналогичной продукцией конкурентов на конкретном рынке сбыта, а также сельскохозяйственного сырья, реализуемого перерабатывающим предприятиям.

Следует отметить, что при улучшении качества сельскохозяйственного сырья во многих случаях снижается себестоимость продукции переработки, увеличиваются объемы ее производства. Зависимость потребительских свойств и эффективности производства готовой продукции от качества сырья должна учитываться при обосновании и определении наиболее значимых его характеристик как при дискретном, так и интегральном подходе.

Этап *сравнительного анализа* предполагает непосредственно расчет показателей, определяющих уровень конкурентоспособности продукции по установленной методике.

Структура проведения расчетов для сравнительного анализа в соответствии с двумя вышеизложенными методологическими подходами к оценке конкурентоспособности продукции представлена на рис. 1.

Абсолютные и относительные сводные показатели оценки конкурентоспособности продукции рассчитываются по формулам (1), (2).

$$Q^{CB} = \sum_{i=1}^n k_i \times Q_i, \quad (1)$$

где Q^{CB} – сводный показатель оценки конкурентоспособности оцениваемой продукции; Q_i – единичный показатель качества i -й оцениваемой продукции; k_i – коэффициент значимости единичного показателя качества i ; n – количество единичных показателей качества i .

$$Q_k^{CB} = \frac{Q^c}{Q_k^c}, \quad k \in K_0, \quad (2)$$

где Q_k^{CB} – сводный показатель оценки конкурентоспособности оцениваемой продукции по сравнению с конкурирующей продукцией производителя k ; Q_k^c – сводный показатель оценки



Рис. 1. Структура проведения расчетов для сравнительного анализа при оценке уровня конкурентоспособности продукции по качественным параметрам

Fig. 1. Structure of calculations for comparative analysis during assessment of products competitiveness level according to quality parameters

конкурентоспособности конкурирующей продукции производителя k ; K_0 – множество конкурирующих предприятий.

Расчет дискретных показателей оценки конкурентоспособности продукции представлен формулой (3).

$$Q_{ik}^d = \frac{Q_i^s}{Q_{ik}^s}, k \in K_0, i = 1, \dots, n, \quad (3)$$

где Q_{ik}^d – дискретный показатель оценки конкурентоспособности по частному показателю качества i по сравнению с конкурирующей продукцией производителя k ; Q_i^s – частный показатель качества i -й оцениваемой продукции; Q_{ik}^s – частный показатель качества i -й конкурирующей продукции производителя k ; K_0 – множество конкурирующих предприятий; n – количество частных показателей качества i .

Этап IV. Блок принятия решений предполагает выбор стратегии поведения на рынке на основе полученных результатов расчета уровня конкурентоспособности продукции.

В целом схематически предлагаемый алгоритм определения уровня конкурентоспособности продукции по качественным параметрам представлен на рис. 2.

Заключение. В условиях глобализации мировой экономики, усиления процессов региональной интеграции и, как следствие, постепенной либерализации нетарифного регулирования во внешней торговле стратегически важным является формирование научно обоснованного механизма достоверной оценки конкурентоспособности агропродовольственной продукции по качественным параметрам, что обеспечило бы объективную оценку потенциала отечественных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий с точки зрения возможности устойчивого производства товаров с высокими потребительскими свойствами и их эффективной реализации.

Использование в практической деятельности предлагаемых методологических основ оценки конкурентоспособности продукции по качественным параметрам позволит достоверно определить уровень конкурентоспособности продукции на конкретном рынке, сформировать систему приоритетных показателей, требующих первоочередного внимания с точки зрения реализации

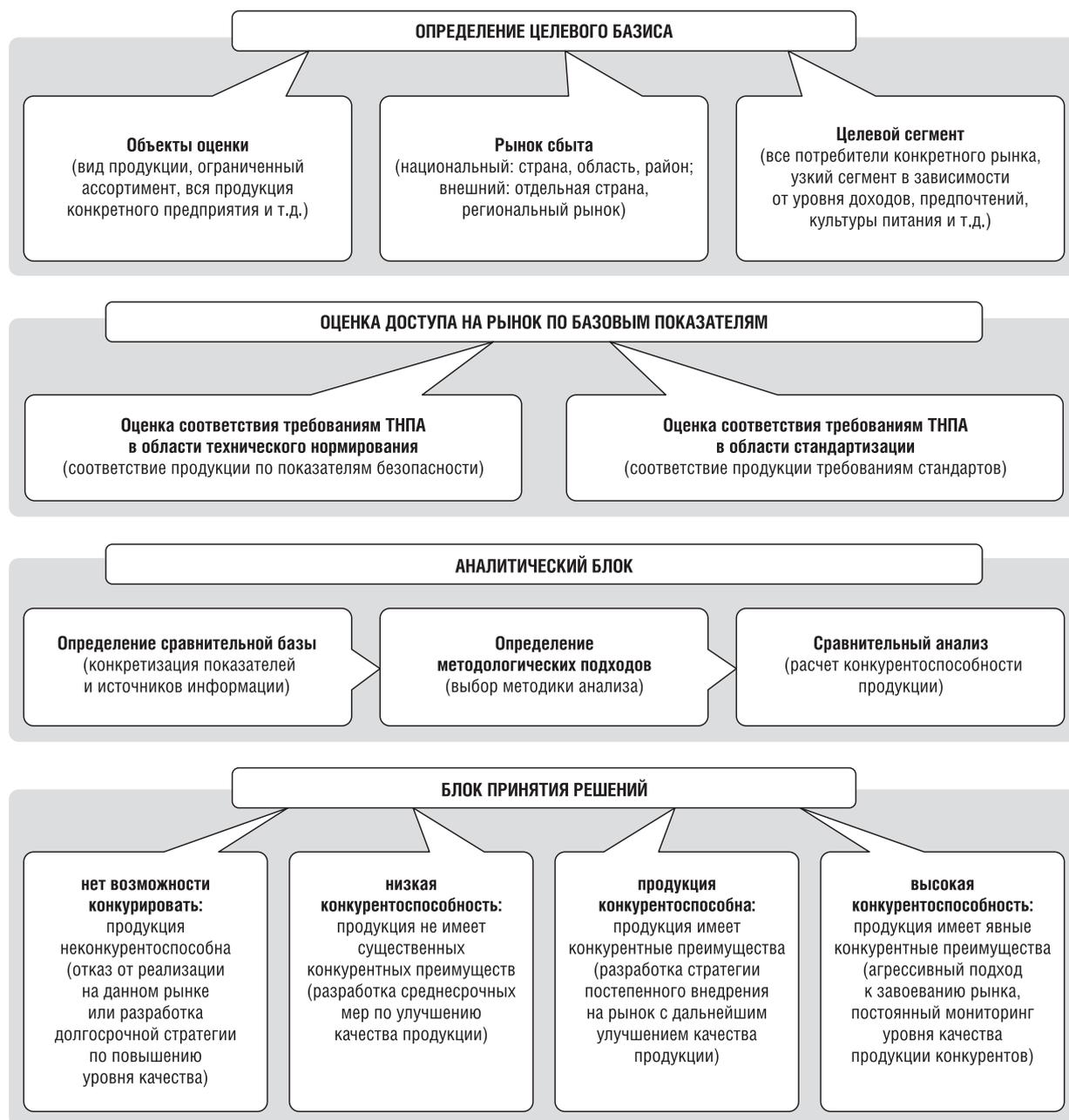


Рис. 2. Алгоритм определения уровня конкурентоспособности продукции по качественным параметрам

Fig. 2. Algorithm for determining the products competitiveness level according to quality parameters

конкурентных преимуществ и устранения недостатков в системе управления качеством, разработать научно обоснованную стратегию продвижения продукции на рынок.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 годы, подпрограмма 1 «Экономика АПК».

Список использованных источников

1. Бронникова, Т. С. Разработка бизнес-плана проекта: методология, практика / Т. С. Бронникова. – Ярославль ; Королев : Канцлер, 2009. – 176 с.
2. Васильчева, В. А. Методический инструментарий управления конкурентоспособностью промышленных предприятий / В. А. Васильчева, Г. А. Сахабиева // Вестн. Самар. ун-та. Экономика и упр. – 2017. – Т. 8, № 3. – С. 7–13.
3. Головачев, А. С. Конкурентоспособность организации / А. С. Головачев. – Минск : Выш. шк., 2012. – 319 с.
4. Горбашко, Е. А. Управление качеством / Е. А. Горбашко. – М. [и др.] : Питер, 2008. – 382 с.

5. Кучина, Е. В. Методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия / Е. В. Кучина // Вестн. Кург. гос. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – 2009. – №2. – С. 128–131.
6. Лифиц, И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг / И. М. Лифиц. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. образование : Юрайт, 2009. – 460 с.
7. Минько, Э. В. Качество и конкурентоспособность продукции и процессов / Э. В. Минько, А. Э. Минько, В. П. Смирнов. – СПб. : СПбГУАП, 2005. – 240 с.
8. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 192 с.
9. Сафиуллин, Н. З. Управление конкурентоспособностью предприятий / Н. З. Сафиуллин, Л. Н. Сафиуллин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2008. – 189 с.
10. Фатхутдинов, Р. А. Сущность конкурентоспособности / Р. А. Фатхутдинов // Современ. конкуренция. – 2007. – №3. – С. 99–129.
11. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Эксмо, 2005. – 544 с.
12. Чайникова, Л. Н. Конкурентоспособность предприятия / Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2007. – 192 с.
13. Радченко, Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / Н. Радченко, Е. Соколовская // Аграр. экономика. – 2016. – №10 (257). – С. 8–13.
14. Сайганов, А. С. Повышение конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК Витебской области / А. С. Сайганов, Н. А. Тригуб. – Горки : БГСХА, 2015. – 273 с.
15. Семко, И. А. Методика комплексной оценки уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предпринимательских структур / И. А. Семко, Л. А. Алтухова // Рос. предпринимательство. – 2011. – №10–1. – С. 125–131.
16. Тимошенко, М. В. Резервы и факторы повышения конкурентоспособности производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М. В. Тимошенко ; Белорус. гос. с.-х. акад., Белорус. гос. аграр. техн. ун-т. – Минск, 2013. – 24 с.
17. Шишко, В. Алгоритм оценки коммерческих перспектив инновационной молочной продукции / В. Шишко // Аграр. экономика. – 2010. – №12. – С. 43–47.
18. Шишко, В. И. Механизм формирования эффективного маркетинга молочной продукции (на примере Гродненской области) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. И. Шишко. – Минск, 2014. – 242 л.
19. Расторгуев, П. Оценка нормативных требований к качеству и безопасности отечественной молочной продукции в контексте диверсификации экспорта / П. Расторгуев, А. Казючиц // Аграр. экономика. – 2017. – №12 (271). – С. 22–28.

References

1. Bronnikova T. S. *Development of a business plan for a project: methodology, practice*. Yaroslavl, Korolev, Kantsler Publ., 2009. 176 p. (in Russian).
2. Vasyaicheva V. A., Sakhabieva G. A. Methodical instrumentation of management of competitiveness of industrial enterprises. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara State University. Economics and Management*, 2017, vol. 8, no. 3, pp. 7-13 (in Russian).
3. Golovachev A. S. *The competitiveness of an organization*. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 2012. 319 p. (in Russian).
4. Gorbashko E. A. *Quality management*. Moscow etc., Piter Publ., 2008. 382 p. (in Russian).
5. Kuchina E. V. Methodical approaches to the estimation of competitiveness of the industrial enterprise. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya. Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Kurgan State University. Series of Humanitarian Sciences], 2009, no. 2, pp. 128–131 (in Russian).
6. Lifits I. M. *The competitiveness of goods and services*. 2nd ed. Moscow, Vysshee obrazovanie, Yurait Publ., 2009. 460 p. (in Russian).
7. Min'ko E. V., Min'ko A. E., Smirnov V. P. *Quality and competitiveness of products and processes*. St. Petersburg, Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, 2005. 240 p. (in Russian).
8. Mokonosov A. G., Mavrina I. N. *Competition and competitiveness*. Yekaterinburg, Publishing House of the Ural University, 2014. 192 p. (in Russian).
9. Safullin N. Z., Safullin L. N. *Enterprise competitiveness management*. Kazan, Publishing house of Kazan University, 2008. 189 p. (in Russian).
10. Fatkhutdinov R. A. The essence of competitiveness. *Sovremennaya konkurentsya* [Modern Competition], 2007, no. 3, pp. 99–129 (in Russian).
11. Fatkhutdinov R. A. *Competitiveness management of an organization*. 2nd ed. Moscow, Eksmo Publ., 2005. 544 p. (in Russian).
12. Chainikova L. N., Chainikov V. N. *The competitiveness of an enterprise*. Tambov, Publishing House of the Tambov State Technical University, 2007. 192 p. (in Russian).
13. Radchenko N., Sokolovskaya E. Methodological approaches to assessing competitiveness of agricultural products. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2016, no. 10 (257), pp. 8–13 (in Russian).
14. Saiganov A. S., Trigub N. A. *Improving the competitiveness of dairy products at processing enterprises of the agro-industrial complex of the Vitebsk region*. Gorki, Belarusian State Agricultural Academy, 2015. 273 p. (in Russian).

15. Semko I. A., Altukhova L. A. Methodology of integrated assessment of the level of competitiveness for agricultural business structures. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2011, no. 10-1, pp. 125-131 (in Russian).

16. Timoshenko M. V. *Reserves and factors for increasing the competitiveness of milk production at agricultural organizations of the Republic of Belarus*. Abstract Ph. D. diss. Minsk, 2013. 24 p. (in Russian).

17. Shishko V. Algorithm for assessing the commercial prospects of innovative dairy products. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2010, no. 12, pp. 43–47 (in Russian).

18. Shishko V. I. *Formation mechanism of effective marketing of dairy production (by the example of Grodno region)*. Ph. D. Thesis. Minsk, 2014. 242 p. (in Russian).

19. Rastorguev P. Estimation of regulatory requirements for the quality and safety of Belarusian dairy products in the context of export diversification. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2017, no. 12 (271), pp. 22-28 (in Russian).

Информация об авторе

Расторгуев Петр Владиславович – кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором качества, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.

Information about author

Petr V. Rastorgouev - Ph. D. (in Economics), Associate Professor. The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.