

Л. Н. Байгот, В. С. Ахрамович, Д. С. Глушакова

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ БЕЛАРУСИ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ МЕЖДУ ЕАЭС И ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ

Аннотация: Современное развитие внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Республики Беларусь характеризуется интенсивным наращиванием экспортного потенциала, что требует постоянного поиска и освоения новых перспективных рынков сбыта. Для Беларуси участие в региональных торгово-экономических интеграционных объединениях (зоны свободной торговли с участием Евразийского экономического союза (ЕАЭС)) рассматривается как одно из направлений формирования благоприятных условий доступа экспортеров на рынки государств-партнеров. Реализация экспортного потенциала государств – членов интеграционного объединения является предметом переговоров в процессе подготовки соглашений и требует поиска баланса уступок между заинтересованными сторонами. Поэтому в части торговли весьма чувствительной к импорту продукцией сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности требуется аргументированное обоснование запроса к потенциальным партнерам послаблений режима доступа по тому или иному товару, учитывая необходимость предоставления ответных уступок. В данной связи нами разработана методика оценки возможностей развития экспорта сельскохозяйственной продукции Беларуси в ходе заключения соглашений о зонах свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и третьими странами, а также проведена апробация представленной методики на примере таких стран, как Египет, Иран, Израиль, Индонезия, Индия, как наиболее вероятных партнеров для заключения соглашений о свободной торговле с Евразийским экономическим союзом. На основании проведения комплексного анализа конкурентной среды на потенциальных рынках сбыта и оценки конкурентоспособности белорусской экспортной продукции, а также исследования мер внешнеторговой политики (таможенно-тарифных и нетарифных барьеров) выявлены наиболее целесообразные для экспорта товарные группы.

Ключевые слова: внешняя торговля, условия доступа, продовольствие, сельскохозяйственная продукция, рынки сбыта, экспортный потенциал, импорт, диверсификация, торгово-экономическая интеграция, зона свободной торговли, ЕАЭС, тарифные и нетарифные барьеры

Для цитирования: Байгот, Л. Н. Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси при заключении соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и третьими странами / Л. Н. Байгот, В. С. Ахрамович, Д. С. Глушакова // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 410–423. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-410-423>

L. N. Baihot, V. S. Akhramovich, D. S. Hlushakova

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

AGRIFOOD EXPORT DIVERSIFICATION OF BELARUS IN TERMS OF FREE TRADE AGREEMENTS BETWEEN EAEU AND THIRD COUNTRIES

Abstract: The modern development of foreign trade of agricultural products and foodstuffs in the Republic of Belarus is characterized by an intensive increase in export potential, which requires constant search and development of new promising sales markets. For Belarus, participation in regional trade and economic integration associations (free trade zone with participation of the Eurasian Economic Union (EAEU)) is considered as one of the directions for creating favorable conditions for exporters to access the markets of partner countries. Implementation of export potential of the member states of the integration association is the subject of negotiations during preparation of agreements and requires searching the balance of concessions between the parties concerned. Therefore, in terms of trade of highly sensitive to import agricultural and processing industry products, a reasoned justification is required for requesting potential partners to ease access regimes for a particular product, given the need to provide reciprocal concessions. In this regard, we have developed a technique for assessing possibilities of developing exports of agricultural products of Belarus when signing agreements on free trade zones between the Eurasian Economic Union and third countries, we also tested the presented technique by the example of such countries as Egypt, Iran, Israel, Indonesia and India as the most likely partners to conclude free trade agreements with the Eurasian

Economic Union. Based on a comprehensive analysis of the competitive environment at potential sales markets and an assessment of competitiveness of Belarusian export products, as well as study of measures of foreign trade policy (customs tariff and non-tariff barriers), the most appropriate export commodity groups were identified.

Keywords: foreign trade, access terms, foodstuff, agricultural products, markets, export potential, import, diversification, trade and economic integration, free trade area, EAEU, tariff and non-tariff barriers

For citation: Baihot L. N., Akhramovich V. S., Hlushakova D. S. Agrifood export diversification in Belarus in terms of free trade agreements between EAEU and third countries. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no 3, pp. 410–423 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-410-423>

Введение. Проникновение экспортной продукции на внешние рынки сопряжено с преодолением различного рода внешнеторговых барьеров, устанавливаемых странами-импортерами с целью защиты национальных производителей от недобросовестной конкуренции чрезмерного импорта и т.д. [1–4]. При этом экспортер, стремящийся выйти на внешний рынок, вынужден сталкиваться с конкуренцией как со стороны национальных производителей страны-импортера, так и других поставщиков, заинтересованных в данном рынке. В данной связи участие стран в межгосударственных (региональных и международных) торгово-экономических интеграционных объединениях представляет собой эффективный инструмент формирования благоприятной конкурентной среды для экспортеров в рамках взаимной торговли со странами-партнерами. Именно поэтому в последние годы опережающими темпами происходит рост международной торговли в рамках региональных сообществ – общем объеме мировой торговли сельскохозяйственными товарами ее доля в рамках интеграционных объединений составляет около 70 % [5, 6].

Функционирование ЕАЭС послужило стимулом для некоторых стран и сообществ заключить дву- и многосторонние соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с данным Сообществом, предусматривающих установление преференциальных условий взаимной торговли [7–9]. Например, заинтересованность о заключении соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ) с ЕАЭС выразили государства – члены Европейской ассоциации свободной торговли (Норвегия, Швейцария, Исландия и Лихтенштейн), Новая Зеландия, Вьетнам, Египет, Индия, Иран, Израиль, Китай и ряд других стран. В этой связи актуальным представляется использование преимуществ участия в межгосударственных интеграционных объединениях с целью диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Цель исследования – проведение комплексной оценки возможностей реализации экспортного потенциала Беларуси и диверсификации экспортных поставок при участии в соглашениях о свободной торговле в рамках расширения торгово-экономической интеграции Евразийского экономического союза.

Основная часть. Диверсификация экспорта для Беларуси является важнейшим направлением совершенствования и повышения эффективности внешней торговли¹. В Национальной программе поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016–2020 годы занятие новых ниш на перспективных рынках и усиление позиций на традиционных рынках определено в качестве приоритета, реализация которого предполагает расширение взаимодействия с региональными и международными интеграционными объединениями по экспортной тематике². В Дорожной карте мероприятий по реализации Национальной программы намечено проведение переговоров о целесообразности заключения соглашений о зоне свободной торговле с рядом стран «дальней дуги».

В данной связи нами разработаны подходы оценки возможностей развития экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси при расширении торгово-экономической интеграции в рамках функционирования ЕАЭС с целью определения реальных условий доступа белорусской продукции на рынки третьих стран. В основу положен комплексный анализ конъюнктуры продуктовых рынков стран-импортеров, а также выявление наиболее значимых

¹ О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства : Директива Президента Респ. Беларусь, 14 июня 2007 г., № 3 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь, 26 янв. 2016, № 26 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 1/8668.

² Национальная программа поддержки и развития экспорта Республики Беларусь на 2016–2020 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 авг. 2016 г., № 604 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 5/42428.

внешнеторговых барьеров для отечественных экспортеров [10–13]. В данной связи нами предлагается оценку осуществлять по следующим направлениям:

1) экономические предпосылки развития взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси с потенциальными странами-импортерами определять на основе расчета коэффициентов торговой комплементарности (взаимодополняемости), уровня самообеспеченности и удельного веса импорта в потреблении;

2) оценка конкурентной среды на потенциальных рынках сбыта предполагает определение уровня внутрорегиональной торговли, степени торговой концентрации импорта, а также сходства экспортной специализации Беларуси и стран-импортеров в контексте предоставления ими преференциальных условий третьим странам;

3) оценку конкурентоспособности экспортной продукции АПК Беларуси на внешних рынках необходимо осуществлять как по отношению к национальным производителям в стране-импортере, так и иностранным поставщикам, для чего предлагается рассчитывать коэффициенты конкурентных преимуществ производителей, покупательной способности и условий торговли, исходя из сложившейся конъюнктуры цен;

4) исследование мер внешнеторговой политики, а также национальных систем регулирования обращения импортной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем рынке стран-импортеров направлено на выявление основных таможенно-тарифных, нетарифных, нормативно-правовых и организационных условий доступа [14, 15].

В ходе апробации нами проведена оценка возможностей развития экспорта Беларуси при заключении соглашений о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и такими странами, как Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иран. Выбор стран обусловлен проведением исследовательской работы в Евразийском экономическом союзе по изучению целесообразности начала переговорного процесса о заключении Соглашения о свободной торговле между Сообществом и этими странами.

Во взаимной торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием у Республики Беларусь со всеми анализируемыми странами наблюдается отрицательное сальдо, наиболее существенный товароборот складывается с Израилем и Индией – 18,5 и 29,1 млн долларов США соответственно³. Наиболее значительные экспортные поставки Беларусь осуществляет в Израиль, в том числе молочной продукции и продуктов из рыбы⁴ (табл. 1).

В свою очередь, импорт Беларуси представлен более широкой номенклатурой товаров. Например, из Египта и Ирана преимущественно поставляются плоды, из Израиля – соки, из Индии – рыба и ракообразные, из Индонезии – какао и пальмовое масло (рис. 1).

В целях определения перспектив развития взаимной торговли с Египтом, Израилем, Индией, Индонезией, Ираном, прежде всего с позиции товарной диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси в эти страны, нами проведен сравнительный анализ комплементарности торговли по экспорту и импорту.

Т а б л и ц а 1. Баланс взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси с Египтом, Израилем, Индией, Индонезией, Ираном, млн долларов США, 2017 г.

Table 1. Balance of mutual trade of agricultural products and foodstuff between Belarus and Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran, mln USD, 2017

Показатель	Египет	Израиль	Индия	Индонезия	Иран
Экспорт	0,3	1,6	0,001	0,02	0,03
Импорт	15,6	16,9	29,1	4,7	4,9
Сальдо	-15,3	-15,3	-29,1	-4,7	-4,9
Товарооборот	15,9	18,5	29,1	4,7	4,9

³ Статистический ежегодник Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 506 с.

⁴ Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 389 с.

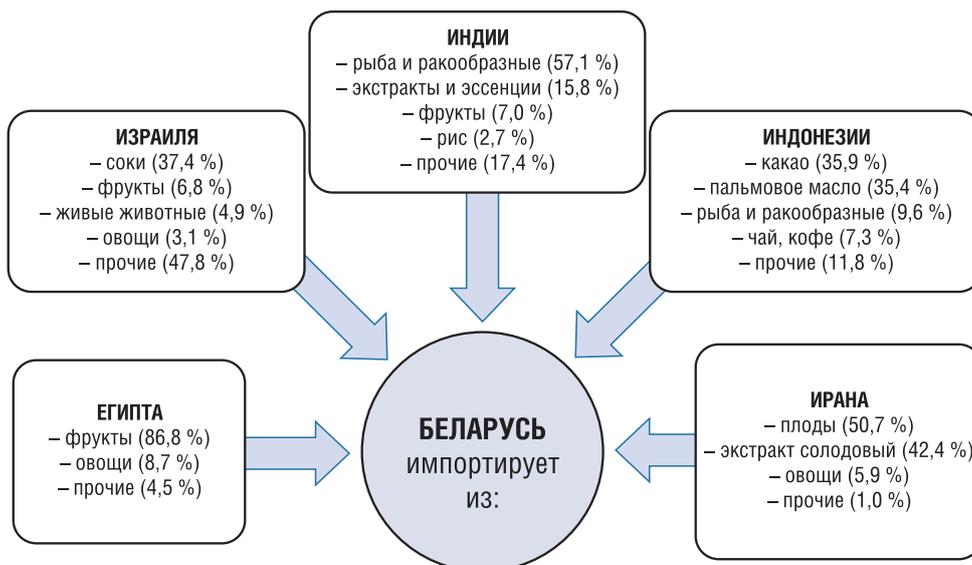


Рис. 1. Структура импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси из Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана, 2017 г.

Fig. 1. Import structure of agricultural products and foodstuff from Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran to Belarus, 2017

Анализ рис. 2 показал, что в целом показатели комплементарности внешней торговли Беларуси и анализируемых стран выше по импорту, чем по экспорту, т.е. импорт республики более схож с тем, что производят и экспортируют анализируемые страны. Особенно это характерно для Египта, Ирана, Израиля, Индии. Наиболее высокий уровень комплементарности экспорта Беларуси складывается для Израиля, Индонезии и Египта, в то время как импорт Индии и Ирана в основном представлен товарами, не входящими в белорусскую экспортную корзину (табл. 2).

– *Египет и Израиль* имеют достаточно схожую товарную структуру внешней торговли: в основном экспортируют плодоовощную продукцию в свежем и переработанном виде (удельный вес в структуре экспорта обеих стран составляет около 56 %); импортируют злаки (удельный вес в структуре импорта 33,4 и 13,8 % соответственно), мясо и пищевые субпродукты (11,4 и 9,6 % соответственно), масличные семена и плоды (8,5 и 5,8 % соответственно), отходы и отходы пищевой промышленности (около 6 %);

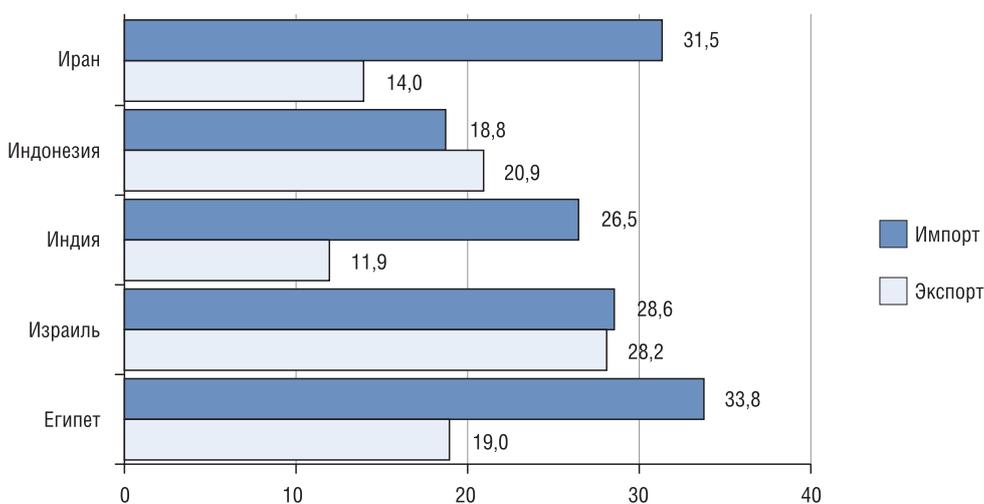


Рис. 2. Оценка комплементарности внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси с Египтом, Израилем, Индией, Индонезией, Ираном

Fig. 2. Complementarity assessment of foreign trade of agricultural products and foodstuff of Belarus with Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran, 2017

Т а б л и ц а 2. Структура экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана, 2017, %

T a b l e 2. Export and import structure of agricultural products of Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran, 2017, %

Вид продукции	Египет	Израиль	Индия	Индонезия	Иран
<i>Экспорт</i>					
Живые животные	0,4	0,7	0,1	0,2	3,5
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,1	0,0	12,1	0,0	1,3
Рыба и ракообразные	0,7	0,6	20,0	8,9	5,4
Молочная продукция, яйца птиц, мед	6,3	0,4	0,9	0,9	11,4
Овощи	21,9	18,0	3,3	0,3	9,8
Съедобные фрукты и орехи	26,1	25,7	4,6	2,5	35,8
Кофе, чай и пряности	0,6	1,0	8,9	5,3	5,2
Злаки	0,1	0,3	20,9	0,0	0,0
Мукомольно-крупяная продукция	2,3	0,1	0,6	0,2	0,3
Масличные семена и плоды	6,2	9,4	4,5	0,7	0,3
Жиры и масла	3,4	1,4	3,5	62,5	1,2
Готовые продукты из мяса, рыбы	0,2	1,5	1,2	2,5	0,4
Сахар и кондитерские изделия из сахара	7,2	2,4	3,0	0,6	2,7
Какао и продукты из него	2,1	1,0	0,5	3,1	1,8
Готовые продукты из зерна злаков, муки	3,0	4,8	1,5	2,6	5,8
Продукты переработки овощей, фруктов	8,2	12,0	1,5	0,8	7,7
Разные пищевые продукты	3,8	9,4	1,9	2,8	2,8
Алкогольные и безалкогольные напитки	0,7	2,6	0,9	0,5	0,5
Остатки и отходы пищевой промышленности	1,8	0,6	4,1	1,6	1,2
Прочие	4,9	8,1	6,0	4,0	2,9
<i>Импорт</i>					
Живые животные	1,0	4,2	0,03	2,7	0,7
Мясо и пищевые мясные субпродукты	11,4	9,60	0,02	2,9	4,4
Рыба и ракообразные	4,2	8,0	0,3	1,5	2,0
Молочная продукция, яйца птиц, мед	3,5	2,0	0,2	4,9	2,8
Овощи	3,3	2,3	14,8	4,4	2,7
Съедобные фрукты и орехи	2,5	5,0	14,4	5,9	6,1
Кофе, чай и пряности	3,6	2,7	3,4	1,3	3,8
Злаки	32,4	13,8	2,2	20,9	31,2
Мукомольно-крупяная продукция	0,3	1,0	0,3	1,6	0,1
Масличные семена и плоды	8,5	5,8	1,3	8,6	15,6
Жиры и масла	9,8	3,1	49,2	1,0	10,0
Готовые продукты из мяса, рыбы	0,8	2,2	0,02	0,2	0,001
Сахар и кондитерские изделия из сахара	6,0	4,1	4,7	13,9	3,9
Какао и продукты из него	0,7	3,5	0,9	3,3	1,0
Готовые продукты из зерна злаков, муки	0,8	4,8	0,3	1,7	0,2
Продукты переработки овощей, фруктов	0,4	4,7	0,4	1,0	0,9
Разные пищевые продукты	1,6	6,3	0,8	3,6	2,7
Алкогольные и безалкогольные напитки	0,2	5,7	2,9	0,6	0,1
Остатки и отходы пищевой промышленности	6,4	6,4	2,1	15,4	7,9
Прочие	2,6	4,8	1,7	4,6	3,9

– **Индия** в основном экспортирует: злаки (20,9 %), рыбу и ракообразные (20,0 %), мясо и пищевые мясные субпродукты (около 12 %), кофе, чай и пряности (8,9 %); импортирует: жиры и масла (49,2 %), плодоовощную продукцию в свежем виде (более 29 %) и др.;

– **Индонезия** специализируется на экспорте масложировой продукции (более 62 %), а также рыбы и ракообразных (8,9 %), кофе, чая и пряностей (5,3 %). Импорт представлен злаками (20,9 %), остатками и отходами пищевой промышленности (15,4 %), сахаром и кондитерскими изделиями (13,9 %), масличными семенами и плодами (8,6 %) и др.;

– в экспорте **Ирана** преобладают фрукты и орехи (35,8 %), овощи (9,8 %), молочная продукция, яйца и мед (11,4 %); в импорте – злаки (31,2 %), масличные семена и плоды (15,6 %), жиры и масла (10,0 %).

На следующем этапе исследования нами проведен анализ тарифной защиты рынка сельскохозяйственной продукции и продуктов питания потенциальных стран-партнеров, а также выявлены основные нетарифные условия доступа белорусской продукции. В табл. 3 представлен средненоминальный уровень таможенного тарифа в разрезе основных видов товаров, в ходе которого установлено следующее.

Египет. В целом уровень таможенно-тарифной защиты является достаточно либеральным – средненоминальный уровень таможенного тарифа по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составляет 10,4 %. Однако в отношении отдельных видов продукции применяются тарифные пики: наиболее высокие ставки ввозной пошлины действуют на алкогольную

Т а б л и ц а 3. Уровень тарифной защиты по сельскохозяйственной продукции и продовольствию Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана, 2017

Table 3. Tariff protection level of Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran regarding agricultural products and foodstuff, 2017

Вид продукции	ЕТТ ЕАЭС		Средненоминальный уровень таможенного тарифа ¹				
	РНБ ²	конечная ставка РФ	Египта	Израиля	Индии	Индонезии	Ирана
Живые животные	3,2	3,7	3,8	4,1	25,2	3,7	6,1
Мясо и пищевые мясные субпродукты	36,9	51,5/28,9 ³	19,3	15,2	32,1	5,0	12,1
Рыба и ракообразные	7,3	6,2	6,8	3,0	30,0	6,1	28,1
Молочная продукция; яйца птиц; мед	15,5	14,7	7,0	64,5	41,2	6,8	30,2
Овощи	12,4	11,3	4,5	21,0	30,	4,9	30,4
Съедобные фрукты и орехи	6,9	6,5	16,6	10,2	32,9	5,3	48,4
Кофе, чай и пряности	5,2	5,2	2,7	3,1	52,5	5,0	29,2
Злаки	8,8	7,5	1,5	7,7	27,3	3,1	35,7
Мукомольно-крупяная продукция	10,1	9,7	4,4	0,6	31,5	5,3	29,1
Масличные семена и плоды	4,1	4,4	2,8	1,5	25,9	3,9	6,3
Жиры и масла	9,3	9,4	5,1	4,6	48,2	4,3	9,0
Готовые продукты из мяса, рыбы	15,9	14,5	17,5	5,0	49,3	5,0	41,0
Сахар и кондитерские изделия из сахара	14,2	14,2	5,2	2,5	60,0	5,8	29,5
Какао и продукты из него	8,6	6,6	7,6	0,1	30,0	8,8	56,9
Готовые продукты из зерна злаков, муки	12,9	11,5	25,2	1,4	30,0	6,1	30,6
Продукты переработки овощей, фруктов	10,1	9,6	19,0	8,5	30,0	6,0	54,3
Разные пищевые продукты	11,1	9,6	41,4	1,1	37,5	7,3	22,0
Алкогольные и безалкогольные напитки	17,7	13,1	1726,0	0,0	113,9	12,1	33,8
Остатки и отходы пищевой промышленности	6,4	5,5	3,6	0,8	21,1	3,5	4,8
Средненоминальный уровень	13,7	15,0/11,8	10,4 ⁽⁴⁾	12,3	33,4	7,5	27,1

¹ Уровень таможенно-тарифной защиты представлен по уровню ставки режима наибольшего благоприятствования (РНБ), за исключением Ирана, который не является членом ВТО.

² Средненоминальный уровень ставок таможенного тарифа ЕАЭС по РНБ рассчитан по состоянию на май 2015 г.

³ Ставка таможенного тарифа ЕАЭС по коду 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» в соответствии с конечным уровнем связывания обязательств Российской Федерации представлен с учетом внутривидовых и видовых ставок.

продукцию (более 1726 %), кондитерские изделия из сахара (40 %), яблоки (30 %), свинину (26,7 %), колбасные изделия (30 %), готовую продукцию из зерна (25,2 %). В целом уровень тарифной защиты Египта ниже действующего уровня ставок ЕТТ ЕАЭС, исключение составляют только плодоовощная продукция в свежем и переработанном виде, а также алкоголь, на которые ставки таможенных пошлин Египта существенно превышают уровень ЕАЭС.

Израиль. В целом уровень таможенно-тарифной защиты является достаточно либеральным – средненоминальный уровень таможенного тарифа по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составляет 12,3 %, что сопоставимо с уровнем ЕТТ ЕАЭС. Более высокие ставки ввозных пошлин применяются только в отношении молочной продукции и овощей.

Индия. Уровень таможенно-тарифной защиты является наиболее протекционистским, так как средненоминальный уровень таможенного тарифа по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составляет 33,4 %, что более чем в 2,4 раза превышает действующий уровень ЕТТ ЕАЭС.

Индонезия. Уровень таможенно-тарифной защиты является наиболее либеральным, так как средненоминальный уровень таможенного тарифа по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составляет только 7,5 %. Сравнительный анализ тарифной защиты рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия Индонезии и ЕАЭС показывает, что уровни импортных пошлин в ныне действующем Едином ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) превышают величины импортных таможенных пошлин Индонезии: по мясной продукции – более чем в 7 раз, молочной – около 4 раз, зерновым и продуктам мукомольной промышленности – в 4 и 2 раза соответственно.

Иран. Уровень таможенно-тарифной защиты является одним из наиболее протекционистских, так как средненоминальный уровень таможенного тарифа по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составляет 27,1 %, что более чем в 2,2 раза превышает действующий уровень ЕТТ ЕАЭС, в том числе по молочной продукции, яйцам и меду – ставка ввозной пошлины Ирана в 2 раза выше ЕТТ ЕАЭС, по овощам – почти в 3, по фруктам и орехам – 7, по злакам – более чем в 4 раза. Исключение составляет мясо и пищевые мясные субпродукты, так как ставки ввозной пошлины меньше применяемой ставки в ЕАЭС.

Вместе с тем, участие в региональных и международных интеграционных объединениях (блоках) обуславливает применение дифференцированных таможенно-тарифных и нетарифных преференций к ввозу продукции по отношению к государствам-участникам таких объединений и третьим странам, как результат – различные условия конкуренции на рынке.

Оценка конкурентной среды на продуктовых рынках потенциальных стран-импортеров в контексте предоставления ими преференциальных условий третьим странам показала, что за исключением Ирана все анализируемые нами страны активно участвуют в Соглашениях о торгово-экономическом сотрудничестве. Как правило, партнерами выступают высокоразвитые страны, являющиеся лидерами в производстве и экспорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия – государства – члены Европейского союза (ЕС) и Ассоциации стран Юго-Восточной Азии, а также Канада, Мексика, США, Турция и др. (табл. 4).

Проведенная оценка географической диверсификации показала, что к странам, наиболее ориентированным на взаимную торговлю с партнерами по дву- и многосторонним соглашениям о торгово-экономическом сотрудничестве, относятся Индия и Израиль. Так, удельный вес экспорта в страны, предоставляющие преференциальный доступ, составляет более 88 и 70 %, по импорту аналогичный показатель – 63 и 67 % соответственно (рис. 3).

В результате исследований нами проведена комплексная оценка экономических условий экспорта из Беларуси в Египет, Израиль, Индию, Индонезию, Иран на основе трех ключевых показателей (табл. 5): 1) соотношение цены импорта потенциальных стран-импортеров с ценой экспорта на белорусскую продукцию (*коэффициент K_1*); 2) ставка таможенного тарифа (*коэффициент K_2*); 3) удельный вес преференциальной торговли в структуре импорта (*коэффициент K_3*).

Так, в Египте к наиболее конкурентоспособным белорусским товарам по ценовому параметру относятся: продукты переработки овощей и плодов, готовые продукты из зерна, сахар белый, плоды и ягоды, говядина. Следует отметить, что по отношению к данным видам продукции применяемые ввозные пошлины не окажут негативного влияния на конкурентоспособность, так как они ниже ценового преимущества. Например, цена экспорта Беларуси по сахару белому на 38 % выше стоимости его импорта в Египет, в свою очередь, ставка ввозной таможенной пошлины составляет только 5 %.

Т а б л и ц а 4. Участие Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана в дву- и многосторонних соглашениях о торгово-экономической интеграции, 2017 г.

Table 4. Participation of Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran in bilateral and multilateral agreements on economic and trade integration, 2017

Двусторонние соглашения	Многосторонние соглашения
<i>Египет</i>	
1) ЗСТ <i>Египет – Турция</i>	1. ЗСТ <i>Египет – EFTA</i> (<i>EFTA</i> – Европейская ассоциация свободной торговли (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария)) 2. ЗСТ <i>Египет – EU</i> (<i>EU</i> – Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Словакия, Словения, Португалия, Румыния, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония) 3. <i>Агадирское соглашение</i> (Египет, Иордания, Марокко, Тунис) 4. <i>Пан-Арабская зона свободной торговли (PAFTA)</i> : Бахрейн, Египет, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Оман, Катар, Саудовская Аравия, Судан, Сирия, Тунис, ОАЭ, Йемен) 5. Глобальная система торговых преференций между развивающимися странами 6. Соглашение с частичной сферой охвата Протокол по торговым переговорам: Бангладеш, Бразилия, Чили, Египет, Израиль, Корея, Мексика, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Сербия, Тунис, Турция, Уругвай) 7. ЗСТ <i>Египет – MERCOSUR</i> (<i>MERCOSUR</i> – общий рынок стран Южной Америки (Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем, Венесуэла))
<i>Израиль</i>	
1) ЗСТ <i>Израиль – Канада</i> 2) ЗСТ <i>Израиль – Мексика</i> 3) ЗСТ <i>Израиль – США</i> 4) ЗСТ <i>Израиль – Турция</i>	1. ЗСТ <i>Израиль – EFTA</i> (<i>EFTA</i> – Европейская ассоциация свободной торговли: Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария) 2. ЗСТ <i>Израиль – EU</i> (<i>EU</i> – Европейский союз: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Словакия, Словения, Португалия, Румыния, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония) 3. Соглашение с частичной сферой охвата – <i>Протокол по торговым переговорам</i> : Бангладеш, Бразилия, Чили, Египет, Израиль, Корея, Мексика, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Сербия, Тунис, Турция, Уругвай)
<i>Индия</i>	
1) ЗСТ <i>Индия – Афганистан</i> 2) ЗСТ <i>Индия – Бутан</i> 3) ЗСТ <i>Индия – Корея</i> 4) ЗСТ <i>Индия – Малайзия</i> 5) ЗСТ <i>Индия – Непал</i> 6) ЗСТ <i>Индия – Сингапур</i> 7) ЗСТ <i>Индия – Шри-Ланка</i> 8) ЗСТ <i>Индия – Чили</i> 9) ЗСТ <i>Индия – Япония</i> 10) ЗСТ <i>Индия – Таиланд</i>	1. ЗСТ <i>Индия – ASEAN</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 2. Соглашение с частичной сферой охвата Азиатско-тихоокеанское торговое соглашение – « <i>Бангкокское соглашение</i> » (<i>APTA</i>): Китай, Индия, Корея, Лаос, Шри-Ланка, Бангладеш) 3. Соглашение с частичной сферой охвата <i>Индия – MERCOSUR</i> (<i>MERCOSUR</i> – Общий рынок стран Южной Америки: Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Венесуэла) 4. Южноазиатское соглашение о свободной торговле (<i>SAFTA</i>): Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка) 5. Глобальная система торговых преференций между развивающимися странами
<i>Индонезия</i>	
1) ЗСТ <i>Индонезия – Япония</i>	1. ЗСТ <i>ASEAN – Австралия – Новая Зеландия</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 2. ЗСТ <i>ASEAN – Китай</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 3. ЗСТ <i>ASEAN – Индия</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 4. ЗСТ <i>ASEAN – Япония</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 5. ЗСТ <i>ASEAN – Корея</i> (<i>ASEAN</i> – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии: Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины) 6. Глобальная система торговых преференций между развивающимися странами
<i>Иран</i>	
Иран не является стороной двусторонних соглашений о торгово-экономической интеграции	1. Соглашение с частичной сферой охвата – Организация экономического сотрудничества: Афганистан, Азербайджан, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Турция, Туркменистан, Узбекистан 2. Глобальная система торговых преференций между развивающимися странами



Рис. 3. Анализ внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Египта, Израиля, Индии, Индонезии по преференциальным и непреференциальным условиям доступа, 2017 г.

Fig. 3. Analysis of foreign trade of agricultural products and foodstuff of Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran according to preferential and non-preferential terms of market access, 2017

На рынке Израиля к наиболее конкурентоспособным по ценовому параметру белорусским товарам относятся: сухое цельное молоко, мясо птицы, овощи, продукты переработки овощей и плодов, молокопродукты, кондитерские изделия, готовые продукты из зерна, сыры и творог. На некоторые товары ввозные пошлины оказывают негативное влияние на конкурентоспособность белорусской продукции, так как они выше имеющегося ценового преимущества. Например, говядина, молокопродукты, цена экспорта говядины Беларуси на 34 % ниже стоимости его импорта в Израиль, в свою очередь, ставка ввозной пошлины составляет 30,8 %, т.е. практически компенсирует все ценовое преимущество перед производителями Израиля. Кроме того, наши расчеты показали, что поставщиками сельскохозяйственных товаров в Израиль, как правило, пользуются льготным режимом импорта (удельный вес преференциальной торговли по большинству рассматриваемых товаров превышает 80 %). Поэтому возможности экспорта белорусских товаров в условиях непреференциальной торговли значительно ограничены.

Поставки в Индию ограничены высокими ставками ввозных таможенных пошлин на все виды сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Тем не менее, белорусская экспортная продукция имеет существенное ценовое преимущество, например, по мясу птицы, сырам и творогу, мясным консервам и т.д. По перечисленным видам продукции отмечается достаточно высокий удельный вес преференциальной торговли, что дает основание полагать о возможностях экспорта из Беларуси в случае заключения соглашения о свободной торговле и получении тарифных уступок.

В мае 2018 г. в рамках Астанинского экономического форума подписано Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Исламской Республикой Иран⁵. Документ является особенным для ЕАЭС, так как подразумевает два этапа создания зоны свободной торговли. На текущем этапе будет действовать Временное соглашение. В части тарифных уступок со стороны Ирана по доступу на рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия зафиксированы следующие:

говядина – предусмотрено снижение на 61,5 % с установлением преференциальной ставки 10 % (против действовавшей по режиму наибольшего благоприятствования (РНБ) 26,0 %);

масло сливочное – предусмотрено снижение на 27,3 % с установлением преференциальной ставки 40 % (против действовавшей по РНБ 55,0 %);

горох и фасоль – предусмотрено снижение на 36 % с установлением преференциальной ставки 35 % (против действовавшей по РНБ 55,0 %);

⁵ Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/Временное-соглашение-с-Ираном.aspx> – Дата доступа: 21.06.2018.

Т а б л и ц а 5. Комплексная оценка условий экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси в Египет, Израиль, Индию, Индонезию, Иран, 2016 г.

T a b l e 5. Integrated assessment of market access terms for specified types of exported agricultural products and foodstuff from Belarus to Egypt, Israel, India, Indonesia and Iran, 2016

Вид продукции	Египет			Израиль			Индия			Индонезия			Иран		
	K_1	K_2	K_3	K_1	K_2	K_3	K_1	K_2	K_3	K_1	K_2	K_3	K_1	K_2	K_3
Мясо и пищевые мясные продукты	0,93	19,3	0,8	1,73	15,2	8,4	1,09	32,1	5,6	1,14	93,5	1,47	12,1	6,3	
в т.ч.: говядина	1,23	0	0,6	1,34	30,8	–	–	30,0	–	1,28	5,0	–	1,14	26,0(10)	0,5
свинина	0,55	26,7	20,7	–	25,0	–	1,33	30,0	4,4	1,00	5,0	–	–	н/д	–
мясо птицы	0,88	30,0	4,0	7,08	0	100,0	1,78	37,4	100,0	0,87	5,2	100,0	0,99	39,3	12,9
Молокопродукты	0,95	6,1	29,3	1,79	67,9	–	1,82	33,5	–	1,23	5,5	–	0,89	42,3	11,8
в т.ч. СОМ	0,96	0,0	73,9	1,13	162,1	96,6	0,88	60,0	4,1	1,08	5,0	41,8	1,77	40,0	9,2
СЦМ	0,98	6,0	28,7	10,66	212,0	100,0	–	60,0	–	0,96	5,0	73,8	2,10	40,0	45,3
масло животное	0,90	1,3	10,8	1,11	118,3	100,0	0,66	34,4	39,8	0,92	5,0	71,1	0,96	30(22)	5,8
сыры и творог	0,88	8,5	56,8	1,54	35,7	99,4	1,48	30,0	0,2	1,02	5,0	68,6	–	55,0	–
Картофель	17,61	3,5	64,7	0,69	3,5	100,0	–	30,0	–	1,94	10,0	89,5	6,7	7,5	13,8
Овощи	8,43	5,5	40,4	3,70	38,5	64,8	2,13	31,2	4,3	30,5	4,7	36,6	1,7	39,2	0,5
Фрукты и ягоды	1,29	16,6	71,4	14,24	10,2	80,7	5,15	32,9	19,2	7,32	5,3	66,6	3,35	39,2	42,4
в т.ч. яблоки	67,6	30,0	86,3	4,14	25,5	96,9	3,25	50,0	60,7	4,06	5,0	70,4	–	55,0	–
Готовая продукция из мяса и рыбы	0,76	17,5	9,1	1,09	5,0	20,5	1,32	49,3	44,5	0,87	5,0	90,7	0,97	41,0	–
в т.ч. колбасные изделия	0,82	30,0	100,0	–	0	–	1,02	100,0	95,7	0,62	5,0	90,7	0,82	40,0	–
мясные консервы	0,77	23,3	23,6	1,29	4,6	30,0	1,39	37,7	28,2	0,73	5,0	97,0	–	36,0	–
рыбные консервы	0,72	11,8	8,6	1,05	–	22,6	1,02	30,0	82,3	0,67	5,0	97,1	–	47,5	–
Сахар белый	1,38	4,9	15,2	0,74	0	22,6	0,62	60,0	96,7	0,70	12,9	82,1	0,66	55,0	0,1
Кондитерские изделия из сахара	0,77	40,0	62,3	1,77	2,5	97,8	0,85	30,0	23,9	1,65	10,0	76,0	0,58	55,0	3,4
Готовые продукты из зерна	1,50	25,2	92,3	1,76	1,4	75,7	1,56	30,0	55,4	2,65	6,1	83,4	3,02	30,6	6,5
Продукты переработки овощей и плодов	1,61	19,0	84,3	2,40	8,5	81,5	2,19	30,0	44,0	1,64	6,0	32,4	1,63	54,3	6,1

* В скобках указан преференциальный уровень таможенного тарифа в рамках Временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Исламской Республикой Иран.

П р и м е ч а н и е: K_1 – индекс условий торговли; K_2 – ставка таможенного тарифа; K_3 – удельный вес преференциальной торговли, %.

сырое рапсовое масло – предусмотрено снижение на 50 % с установлением преференциальной ставки 10 % (против действовавшей по РНБ 20,0 %);

отдельные виды кондитерских изделий – предусмотрено снижение на 63,6 % с установлением преференциальной ставки 20 % и др.

По нашим оценкам, возможности экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Иран даже весьма ограничены, поскольку рынок насыщен товарами, поступающими из стран с высококонкурентным производством, прежде всего Новой Зеландии, Австралии, Нидерландов. Поэтому в перспективе получение более весомых тарифных уступок может послужить стимулом для белорусских экспортеров к выходу на рынок Ирана. За последующие три года планируется подписать полноформатное соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Ираном, которое охватит уже практически всю товарную номенклатуру.

Вместе с тем, наши исследования показывают, что весьма существенное значение в принятии решения о выходе на новые рынки сбыта имеет соблюдение требований национальных систем регулирования обращения импортной продукции на внутреннем рынке стран-импортеров, что повлечет за собой дополнительные расходы для белорусских товаропроизводителей [16–19]. Каждая из рассматриваемых стран имеет особые условия ввоза продовольственной продукции. Например, обязательное требование сертификации продукции в соответствии с требованиями «Халяль», принимая во внимание, что «Халяль» – это не универсальный сертификат, который действовал бы во всех мусульманских странах. В каждой стране функционирует собственная система сертификации. Зачастую складывается ситуация, когда белорусское предприятие имеет сертификат «Халяль» на поставки в один регион, тем не менее нуждается еще в одном документе для выхода на новый рынок. В таком случае необходимо оценивать экономические перспективы выхода на новый рынок и целесообразность соответствующих затрат на внесение коррективов в технологический цикл предприятий с целью соответствия многочисленным техническим нормам и требованиям ввоза продукции на новый рынок сбыта [20–22].

Заключение. Проведено комплексное исследование возможностей диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси при заключении соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана. В ходе анализа конкурентной среды на потенциальных рынках сбыта и оценки конкурентоспособности белорусской экспортной продукции, а также исследования мер внешнеторговой политики выявлены наиболее целесообразные для экспорта товарные группы. Так, в *Египте* к наиболее конкурентоспособным белорусским товарам нами отнесены продукты переработки овощей и плодов, готовые продукты из зерна, сахар белый, плоды и ягоды, говядина. На рынке *Израиля* к наиболее конкурентоспособным белорусским товарам относятся: сухое цельное молоко, мясо птицы, овощи, продукты переработки овощей и плодов, молокопродукты, кондитерские изделия, готовые продукты из зерна, сыры и творог. Поставки в *Индию* ограничены высокими ставками ввозных таможенных пошлин на все виды сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Тем не менее, белорусская экспортная продукция имеет существенное ценовое преимущество, например, по мясу птицы, сырам и творогу, мясным консервам и т.д. Возможности экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в *Иран* и *Индонезию* весьма ограничены в силу высокого уровня конкуренции со стороны ведущих мировых экспортеров. Тем не менее, перспективными представляются поставки говядины, сухого молока, овощных и плодово-ягодных консервов, кондитерских изделий.

Учитывая достаточно высокий удельный вес преференциальной торговли во всех рассматриваемых странах, есть основание полагать, что в перспективе получение весомых тарифных уступок в рамках соглашений о свободной торговле может послужить стимулом для белорусских экспортеров к выходу на рынки данных стран.

Список использованных источников

1. *Байгот, М. С.* Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М. С. Байгот ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 367 с.
2. *Байгот, М. С.* Диверсификация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: проблемы и перспективы / М. С. Байгот, В. С. Ахрамович // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 2. – С. 23–35.

3. Байгот, М. С. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Беларуси на внешних рынках: методология оценки и реализация экспортного потенциала / М. С. Байгот // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – №2. – С. 19–29.
4. Бубен, С. Экспортный потенциал сельского хозяйства Евразийского экономического союза: взгляд на перспективу / С. Бубен // Аграр. экономика. – 2017. – №2. – С. 2–7.
5. Ахрамович, В. С. Механизмы адаптации внешнеторговой политики в аграрной сфере отдельных стран и сообществ к условиям ВТО / В. С. Ахрамович // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – №5. – С. 15–25.
6. Янбых, Р. Г. Современные тренды агропродовольственной торговли и ее перспективы внутри Евразийского экономического союза / Р. Г. Янбых // Экономика сел. хоз-ва России. – 2017 – №1. – С. 86–91.
7. Воронина, Т. В. Международная экономическая интеграция: теория, противоречия, тенденции развития в мире и на Европейско-евразийском пространстве / Т. В. Воронина; под общ. ред. А. Ю. Архипова. – М.: Вуз. кн., 2013. – 349 с.
8. Гурова, И. П. Внешнеторговые показатели аграрного сектора стран Евразийского экономического союза / И. П. Гурова // Науч. обозрение: теория и практика. – 2016. – №10. – С. 30–40.
9. Дайнеко, А. Е. Беларусь в евразийской интеграции / А. Е. Дайнеко // Экономика Беларуси: итоги, тенденции, прогнозы. – 2014. – №4. – С. 14–18.
10. Байгот, Л. Диверсификация внешней торговли Беларуси продукцией АПК в контексте развития мирового продовольственного рынка / Л. Байгот, Е. Макуцня, Д. Пашкевич // Аграр. экономика. – 2018. – №4. – С. 2–12.
11. Байгот, Л. Н. Беларусь на мировом рынке продовольствия: возможности страновой и региональной диверсификации экспорта отечественной продукции / Л. Н. Байгот // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2013. – №4. – С. 17–28.
12. Байгот, Л. Н. Методические подходы по обоснованию обязательств по доступу импортных агропродовольственных товаров на внутренний рынок Беларуси в рамках присоединения к ВТО / Л. Н. Байгот // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – №1. – С. 21–31.
13. Байгот, Л. Н. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / Л. Н. Байгот, В. С. Ахрамович // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2016. – №1. – С. 24–32.
14. Пашкевич, Д. С. Анализ уровня тарифной защиты агропродовольственных товаров в отдельных странах и сообществах / Д. С. Пашкевич // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сб. науч. ст.: в 4 ч. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларусі; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 3. – С. 304–308.
15. Родионова, О. А. Диверсификация экспорта агропродовольственной продукции как инструмент устойчивого развития аграрного сектора / О. А. Родионова, О. А. Гребенькова // Экономика, труд, упр. в сел. хоз-ве. – 2017. – №4 (33). – С. 49–53.
16. Закономерности и тенденции развития международной торговли продовольствием и их влияние на внешнюю торговлю Беларуси / В. Г. Гусаков [и др.] // Проблемы научного обеспечения современного развития АПК: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2015. – Гл. 1, § 1.3. – С. 28–40.
17. Золотарева, Е. Л. Международная торговля продовольствием: тенденции, проблемы, прогнозы / Е. Л. Золотарева // Вестн. Кур. гос. с.-х. акад. – 2018. – №4. – С. 158–162.
18. Ильина, З. М. Продовольственный рынок Беларуси в условиях развития международных интеграционных процессов / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко, С. Б. Бубен // Вест. нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2014. – №2. – С. 39–52.
19. Карпович, Н. В. Факторы и механизмы воздействия на внешнюю торговлю продукцией АПК в региональном интеграционном сообществе / Н. В. Карпович // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XX Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 21 апр., 12 мая, 19 мая 2017 г. / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2017. – Вып.: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 88–90.
20. Медведева, Н. А. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции – важное направление аграрной политики стран-членов ЕАЭС / Н. А. Медведева, О. С. Прохоренко // АПК: экономика, упр. – 2018. – №2. – С. 74–81.
21. Мясникович, М. В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции / М. В. Мясникович // Нац. акад. наук Беларусі. – Минск: Беларус. навука, 2017. – 278 с.
22. Полоник, С. С. О развитии экспортного потенциала Республики Беларусь / С. С. Полоник, Э. В. Хоробрых, А. А. Литвинчук // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2016. – №1. – С. 13–23.
23. Спартак, А. Н. Новый этап регионализации: основное содержание, вызовы для многосторонней торговой системы и постсоветской интеграции / А. Н. Спартак // Междунар. торговля и торговая политика. – 2016. – №2 (6). – С. 8–27.

References

1. Baigot M. S., Gusakov V. G. (ed.). *Mechanisms of regulating international economic activity of Belarus in the agrarian sphere: issues of theory, methodology, practice*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2010. 367 p. (in Russian).
2. Baigot M. S., Akhramovich V. S. Diversification of agricultural export: problems and perspectives. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 2, pp. 23–25 (in Russian).

3. Baigot M. S. Competitiveness of agricultural products of Belarus at foreign markets: assessment methodology and fulfillment of the export potential. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2015, no. 2, pp. 19–29 (in Russian).
4. Buben S. The export potential of agriculture of the Eurasian Economic Union: the way forward. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2017, no. 2, pp. 2–7 (in Russian).
5. Akhramovich V. S. Mechanisms of adaptation of foreign trade policy in the agricultural sector of some countries and communities to the conditions of the WTO. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Economic Research Institute of the Ministry of Economics of the Republic of Belarus], 2015, no. 5, pp. 15–25 (in Russian).
6. Yanbykh R. G. Modern trends in agri-food trade and its prospects within the Eurasian Economic Union. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*, 2017, no. 1, pp. 86–91 (in Russian).
7. Voronina T. V., Arkhipov A. Yu. (ed.). *International economic integration: theory, contradictions, development trends in the world and in the European-Eurasian space*. Moscow, Vuzovskaya kniga Publ., 2013. 349 p. (in Russian).
8. Gurova I. P. Foreign trade indices of the agricultural sector of the Eurasian Economic Union participating countries. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* [Scientific Review: Theory and Practice], 2016, no. 10, pp. 30–40 (in Russian).
9. Daineko A. E. Belarus in the Eurasian integration. *Ekonomika Belarusi : itogi, tendentsii, prognozy = Economy of Belarus : results, tendencies, prognoses*, 2014, no. 4, pp. 14–18 (in Russian).
10. Baigot L., Makutsenya E., Pashkevich D. Diversification of the foreign trade in agricultural goods of Belarus in the context of the world food market development. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2018, no. 4, pp. 2–12 (in Russian).
11. Baigot L. N. The place of Belarus on the world food market: opportunities of the country and regional export diversification of agricultural products. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2013, no. 4, pp. 17–28 (in Russian).
12. Baigot L. N. Methodological approaches to obligations substantiations for access of imported agrofood products to the domestic market of Belarus in the framework of joining WTO. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 1, pp. 21–31 (in Russian).
13. Baigot L. N., Akhramovich V. S. Development of the export of agricultural products and food in Belarus: state, problems and prospects. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2016, no. 1, pp. 24–32 (in Russian).
14. Pashkevich D. S. Analysis of the level of tariff protection of agri-food products in some countries and communities. *Strategiya razvitiya ekonomiki Belarusi: vyzovy, instrumenty realizatsii i perspektivy: sbornik nauchnykh statei* [Strategy of the Belarusian economy development: challenges, implementation tools and prospects: a collection of scientific papers]. Minsk, 2017, pt. 3, pp. 304–308 (in Russian).
15. Rodionova O. A., Greben'kova O. A. Export diversification of agri-food products as a tool for sustainable development of the agricultural sector. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve* [Economics, Labor, Management in Agriculture], 2017, no. 4 (33), pp. 49–53 (in Russian).
16. Gusakov V. G., Baigot L. N., Baigot M. S., Bel'skii V. I., Akhramovich V. S., Karpovich N. V., Makutsenya E. P. Regularities and trends in the development of international food trade and their impact on foreign trade of Belarus. *Problemy nauchnogo obespecheniya sovremennogo razvitiya APK: voprosy teorii i metodologii* [Problems of scientific support of the contemporary development of the agro-industrial complex: theory and methodology]. Minsk, 2015, pp. 28–40 (in Russian).
17. Zolotareva E. L. International food trade: trends, problems, predictions. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokozyaistvennoi akademii = Vestnik of the Kursk State Agricultural Academy*, 2018, no. 4, pp. 158–162 (in Russian).
18. Il'ina Z. M., Kondratenko S. A., Buben S. B. Food market of Belarus under the conditions of the development of international integration process. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2014, no. 2, pp. 39–52 (in Russian).
19. Karpovich N. V. Factors and mechanisms of influence on foreign trade in agricultural products in the regional integration community. *Sovremennye tekhnologii sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva: sbornik nauchnykh statei po materialam XX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Grodno, 21 aprelya, 12 maya, 19 maya 2017 g. Ekonomika. Bukhgalterskii uchet. Obshchestvennye nauki* [Modern technologies of agricultural production: a collection of scientific articles on the materials of the XX International scientific and practical conference, Grodno, April 21, May 12, May 19, 2017. Economy. Accounting. Social Sciences]. Grodno, 2017, pp. 88–90 (in Russian).
20. Medvedeva N. A., Prokhorenko O. S. Development of agricultural products export is an important direction of agrarian policy of the EAEU member countries. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2018, no. 2, pp. 74–81 (in Russian).
21. Myasnikov M. V. *Current agenda of the Belarusian economy development in the context of integration*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 278 p. (in Russian).
22. Polonik S. S., Khorobrykh E. V., Litvinchuk A. A. Development of the export potential of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2016, no. 1, pp. 13–23 (in Russian).
23. Spartak A. New stage of regionalization: basic content, challenges for multilateral trading system and postsoviet integration. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2016, no. 2(6), pp. 8–27 (in Russian).

Информация об авторах

Байгот Лидия Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая сектором внешнеэкономических отношений, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: ved-apk@mail.ru

Ахрамович Василина Сергеевна – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: axramovich.vasilisa@inbox.ru

Глушакова Дарья Сергеевна – аспирант, научный сотрудник, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: hlushakova_d@mail.ru

Information about the authors

Baihot Lidziya N. – Ph.D. (Economics), Associate Professor. The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: ved-apk@mail.ru

Akhramovich Vasilina S. – Ph.D. (Economics). The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: axramovich.vasilisa@inbox.ru

Hlushakova Darya S. – Postgraduate student. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: hlushakova_d@mail.ru