

ЭКАНОМІКА

УДК 338.439.053

З. М. ИЛЬИНА

УГРОЗЫ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск,
Республика Беларусь, e-mail: ilyinazm@tut.by*

(Поступила в редакцию 26.08.2014)

Перспективы мировой продовольственной безопасности в ряде докладов Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) представлены весьма пессимистично [1]. В частности отмечается, что уже к 2020 г. при численности населения около 8 млрд человек голод может коснуться каждого четвертого жителя планеты. Несмотря на рост мировых объемов производства, количество продовольствия на душу населения если и повышается, то не очень значительно. Учитывая, что ежегодные темпы роста численности населения (1,4 %) опережают соответствующий показатель объемов производства продовольствия (0,9 %), дефицит ресурсов следует прогнозировать и на более отдаленную перспективу. По некоторым прогнозам ФАО к 2030 г. среднедушевая обеспеченность продовольствием может снизиться практически до уровня 1990 г. [1].

Современные тенденции, определяющие безопасность в сфере продовольствия на различных уровнях, имеют направленность, определяемую факторами, включая природные, экономические, экологические, информационные, военные и иные аспекты, комплексно и весьма сложно воздействующие на решение проблемы. Если в прошлом столетии в определенный период в качестве определяющих выступал один из факторов решения продовольственной проблемы при относительном влиянии остальных (природный (засуха), длительные военные действия, политические (эмбарго) и т. д.), то в настоящее время действие их практически взаимосвязано. Комплексность воздействия разнонаправленных факторов определяет особенность современной ситуации на продовольственном рынке. Дефицит ресурсов и нестабильность переходящих запасов зерна способствуют смещению конъюнктуры продовольственного рынка из сферы экономической, коммерческой в политическую, вплоть до торговых войн и всевозможных эмбарго. Анализ развития мирового рынка позволяет конкретизировать наиболее значимые глобальные тенденции формирования и распределения ресурсов, сущность которых в следующем.

Наиболее значимая тенденция заключается в том, что продовольственные ресурсы формируются при усложнении и дефиците всех факторов производства и усугублении экологической ситуации в глобальном масштабе. Экологический след при этом – ухудшение состояния природной среды, которое может возрасти в 1,5–2 раза. Уже несколько десятилетий отмечается Всемирный день перерасхода биоресурсов Земли. Чрезмерное потребление в сочетании с гигантскими отходами привели к тому, что точка возврата в использовании ресурсов существенно превышена. На восстановление баланса спроса и предложения ресурсов в современных условиях требуется полтора года. В 60-е годы прошлого столетия в год расходовалось 2/3 наличных ресурсов, граница их перерасхода приходится на 1980-е годы. Во многих странах потребление в разы превы-

шает их собственные запасы (Арабские Эмираты – в 12 раз, Япония – в 7, Китай – в 2,2 раза). С повышением влияния научно-технического прогресса компенсационные возможности природы сокращаются, усугубляя продовольственную проблему до глобального значения.

Сокращение обеспеченности природными ресурсами обуславливает возникновение кризисных явлений в мировой продовольственной системе. Ежегодно по причине ухудшения окружающей среды из оборота выбывает от 5 до 10 млн га земель, в результате развития промышленности и рынка недвижимости еще 19,5 млн га используется вне сельскохозяйственного назначения. Варианты экстенсивного роста производства сельскохозяйственной продукции исчерпаны.

Глобальную проблему усугубляет совершенствование структуры потребления продовольствия. Примером является Азия, где быстрый рост доходов населения, урбанизация и глобализация привели к диверсификации традиционной структуры питания с замещением риса и крахмалосодержащих корнеплодов мясными и молочными продуктами, овощами, фруктами, животными и растительными жирами, характерными для развитых стран.

Нерациональное и чрезмерно интенсивное использование ресурсов, повышение спроса на продукцию животноводства, рост потребления продуктов и другие факторы определяют постоянный рост цен на продовольствие. На основе сложившихся тенденций ООН прогнозирует, что в ближайшие двадцать лет цены на основные продукты возрастут вдвое, а это, в свою очередь, будет постоянно создавать угрозу в сфере продовольствия.

Анализируя условия, способствующие проявлению и развитию кризисных явлений на продовольственном рынке, следует отметить значение общеполитических и общеэкономических факторов нестабильности, особо проявившихся на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а в последнее время и в Украине. Как правило, все протестные движения начинаются и завершаются дефицитом ресурсов, дисбалансом спроса и предложения, ухудшением условий функционирования продовольственного рынка, когда превалируют не коммерческие отношения, а политические.

Для мировой экономики дефицит продовольствия не является чем-то новым, но в XXI столетии ситуация существенно изменилась в двух направлениях: обострилось восприятие бедности и недостаточности питания и появилось основание ожидать высокой частоты всплесков, называемых «продовольственными кризисами». Определение кризиса в данном случае не обязательно предполагает абсолютную нехватку продовольствия, как это бывало в истории (война, природные бедствия и др.). В текущем столетии появилась тенденция устойчивости роста цен на продовольствие, обусловленная самыми различными факторами.

Учитывая мировые тенденции, стратегическим направлением развития национального внутреннего продовольственного рынка является достижение устойчивости собственного производства на инновационной основе при всемерном использовании преимуществ международной межрегиональной интеграции.

Исследование проблемы в сфере продовольствия Республики Беларусь в контексте глобальных проблем за 2013 г. свидетельствует, что безопасность по-прежнему находится на достаточно высоком уровне при гарантии обеспеченности за счет собственного производства, и это несмотря на то, что по сравнению с прошлыми годами некоторые показатели, характеризующие отдельные ее аспекты, снизились. Интегральный индекс собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 1,94 раза превышает объем, необходимый для внутреннего рынка [2].

По отношению к потребности по оптимистическому уровню в энергетической оценке (3200–3500 ккал/чел. в сутки) индекс обеспечения составляет 1,53–1,64, по критическому (2300–2500 ккал/чел. в сутки) – 2,13–2,31. Оценивая уровень безопасности в сфере продовольствия как достаточный, следует отметить, что обеспечивается он как общим состоянием экономики, так и развитием агропромышленного комплекса.

Валовой внутренний продукт Беларуси за три года вырос от 55,2 млрд долл. США в 2010 г. до 70 млрд долл. США в 2013 г. Согласно данным доклада ООН о человеческом развитии 2013 г., национальный доход на душу населения по паритету покупательной способности составил 13 385 долл. США. Это 61-я позиция среди двухсот стран мира.

По индексу развития человеческого потенциала Беларусь вошла в пятьдесят стран-лидеров [3]. В 2013 г. объем денежных доходов населения республики составил 439,4 трлн руб. (45,25 млрд долл. США), в расчете на душу населения – 3,87 млн руб. (399 долл. США) в месяц. Основные источники формирования доходов (84,7 %) – оплата труда и трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и др.). Реально располагаемые денежные доходы (за вычетом налогов, сборов и взносов и скорректированные на уровень инфляции) в 2013 г. за год выросли на 15,4 %.

Анализируя физическую доступность продовольствия, следует отметить, что, как и в предыдущие годы, высокий уровень обеспеченности достигнут за счет собственного производства.

Сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия достаточно, чтобы обеспечить рацион питания в энергетической оценке 3200 ккал/чел. в среднем в сутки, что находится в пределах допустимости (оптимистический уровень – 3500 ккал).

Начиная с 2005 г. объемы собственного производства важнейших видов продукции, кроме мяса, не только достаточны для обеспечения спроса внутреннего рынка, но и свидетельствуют о четко выраженной экспортной ориентации АПК, в полной мере соответствующей стратегии безопасности в сфере продовольствия. Об этом свидетельствует производство продукции на душу населения (балансовые расчеты производства и потребления), во многом соответствующее параметрам развитых стран в обеспечении безопасности в сфере продовольствия (табл. 1–3).

Рассматривая продовольственную безопасность с учетом производства и потребления, пищевой ценности продуктов, некоторого дефицита особо полезных жиров, белков и углеводов, следует отметить, что уровень ее находится в пределах достаточности. В интегральной оценке он равен показателям прошлого года (1,02), и это несмотря на некоторое сокращение объемов, особенно в растениеводстве и молочном скотоводстве.

В 2013 г. покупательский спрос практически полностью удовлетворялся за счет продукции отечественного производства: на яйца – 100 %, сахар – 99,8, масло сливочное – 99,7, мясо – 99,7, водку – 99,3, сыры – 96,3, овсяную крупу – 95,1, картофель – 94,8, на минеральную воду – 92,1 %.

По результатам оценки уровня питания населения, выполненной балансовым методом, по сравнению с 2000 г. на 53 кг увеличилась обеспеченность овощами (до 146 кг), на 30 кг мясом и мясopодуктами (89 кг), на 91 шт. яйцами куриными (315 шт.). Потребление молока и молокопродуктов по сравнению с 2000 г. уменьшилось на 15 кг и составило 280 кг, что ниже рациональной нормы. В рационе населения отмечен дефицит фруктов и ягод – 18 кг, хотя их потребляется на 35 кг больше, чем в 2000 г.

Объем растительного масла в рационе в 2013 г. увеличился от 8,7 кг в 2000 г. до 18 кг при достаточности собственного производства. Сократилось потребление хлеба и хлебобулочных изделий (на 22 кг). Традиционно высоким сохраняется потребление картофеля, которое в 2013 г. на душу населения составило 184 кг.

При достаточных объемах сырья и товаров собственного производства в пищевой промышленности для переработки в значительном количестве используется импортная продукция, при этом не всегда высокого качества. В 2013 г. в республике произведено достаточно продукции пищевой промышленности для внутреннего потребления. В то же время наличие в торговой сети импортных продуктов устойчиво приближается к верхней границе допустимого уровня (25 %). В мегаполисах эта тенденция прямо пропорциональна наличию крупных торговых центров. В Минске доля продаж продуктов питания, произведенных в Беларуси, снизилась до 76 %.

В общей структуре импорта доля потребительских товаров увеличилась почти на 5 % и составила 17,5 %. Выросли стоимостные объемы импортных закупок рыбы свежей или охлажденной – на 45,1 млн долл. США, шоколада и прочих готовых пищевых продуктов, содержащих какао, – 42,8, хлеба и мучных кондитерских изделий – 41,5, рыбы мороженой – 36,7, томатов – 24,3, пива – 19,6, яблок – 19,4, цитрусовых плодов – на 18,8 млн долл. США.

В 2013 г. по сравнению с предыдущим годом выпуск сыров снизился до 132,3 тыс. т (–9,5 тыс. т). Сократилось производство белого сахара и колбасных изделий – до 852,4 (–1,2 тыс. т) и 259,1 тыс. т (–0,3 тыс. т) соответственно. Стабильно растет производство растительного масла – достигнутый объем (199,1 тыс. т) практически обеспечивает потребность внутреннего рынка.

Т а б л и ц а 1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь, тыс. т

Вид продукции	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2013 г.	Уровень продовольственной безопасности			
					критический		оптимистический	
					I вариант	II вариант	I вариант	II вариант
Зерно	7035	4856	6421	7602	5500	6000	8000	9000
Картофель	8590	8718	8185	5914	6000	6500	9000	10000
Овощи	749	1379	2007	1628	800	1000	1500	1700
Рапс	69	72	150	676	130	130	150	150
Сахарная свекла	1479	1458	3065	4343	1300	1500	2000	2200
Мясо (убойный вес)	1181	598	697	1172	900	1000	1300	1500
Молоко	7457	4489	5676	6640	4200	4500	7000	7500
Яйца, млн шт.	3657	3288	3103	3961	1900	2000	2600	2900

П р и м е ч а н и е. Табл. 1–4 составлены и рассчитаны по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, кг в год

Вид продукции	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.*
Зерно	540,6	486,1	658,5	738,3	874	975	803
Картофель	933,8	872,6	839,4	826,0	755	730	625
Овощи	101,3	138,0	205,8	246,2	192	167	172
Рапс	2,6	7,2	15,4	39,4	40	75	71
Сахарная свекла	114,7	147,5	314,3	397,6	474	504	459
Мясо (убойный вес)	63,5	55,6	68,3	95,8	108	115	124
Молоко	498,2	449,4	582,1	698,9	687	715	701
Яйца, млн шт.	331,4	329,1	318,2	373,1	386	406	418

* По предварительной оценке.

Т а б л и ц а 3. Уровень обеспеченности продовольственной безопасности Республики Беларусь (по балансовым расчетам), 1995–2013 гг., кг

Вид продукции	Нормативный уровень	Фактическое значение						
		1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	80	58	59	61	84	88	88	89
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	393	367	295	259	247	252	281	280
Яйца, шт.	294	297	224	256	292	310	310	315
Рыба и рыбопродукты	18,2	7,3	9,5	18,4	16,0	15,0	13,0	16,0
Сахар	33,0	32,0	34,9	38,7	41,4	47,0	42,0	41,0
Растительное масло	13,2	6,5	8,7	14,5	17,0	14,9	17,0	18,0
Овощи	124	83	93	127	149	146	145	146
Плоды и ягоды	78	38	25	47	65	58	64	60
Картофель	170	182	174	181	183	183	186	184
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупа, мука)	105	121	110	95	87	86	90	88
Итого, кг	1032	912,6	822,5	857,0	884,8	878,1	942,0	943,0
<i>Ккал</i>	<i>3500</i>	<i>3100</i>	<i>2900</i>	<i>3100</i>	<i>3330</i>	<i>3200</i>	<i>3200</i>	<i>3250</i>
Интегральный индекс энергетической ценности		0,89	0,83	0,89	0,95	0,91	0,91	0,91
Коэффициент дефицита калорий		0,11	0,17	0,11	0,05	0,09	0,09	0,10

Оценка экономической доступности продовольствия показала, что в 2013 г. доход на душу населения на уровне 1200–1250 тыс. руб. в месяц при условии использования 70 % на питание обеспечивал потребление в размере 2300 ккал в сутки на человека, что выше критического уровня продовольственной безопасности (2100 ккал в сутки на человека). Для более рационального потребления требовалось от 1900 до 2500 тыс. руб. (питание на уровне 2600–3200 ккал в сутки) при удельном расходовании 60 и 50 % на питание. Стоимость фактического рациона питания (1451,9 тыс. руб.) составляет 38 % в доходах населения.

По данным выборочного обследования по уровню жизни располагаемые ресурсы в расчете на домашнее хозяйство в 2013 г. увеличились на 34,4 % по сравнению с предыдущим годом и составили 6,6 млн руб. в месяц. Реальные денежные доходы населения выросли в среднем до 3 868,0 тыс. руб. в месяц, что на 15,4 % больше, чем в 2012 г. Средний размер пенсий в Беларуси составил 232 долл. США. Для сравнения: в России – 307, в Казахстане – 204 долл. США.

Индекс потребительских цен в Беларуси за 2013 г. вырос на 16,5 %, в том числе продовольствие подорожало на 18,8 %, непродовольственные товары – на 7,2 %, услуги – на 38 %. Колбасные изделия и копчености (0,4 %), алкогольные напитки (0,7 %) подорожали менее чем на процент. Больше всего в декабре 2013 г. подорожали овощи – на 15,7 %, картофель – 11,3, пшеничная мука – 7,8, а также яйца – на 6,3 %.

Доля расходов на продукты питания в структуре бюджетов семей сократилась до 37,7 % (2012 г. – 40,8 %). Почти в полтора раза подорожали тарифы на жилищно-коммунальные услуги и транспорт, электроснабжение – более чем в 2 раза (214 %). Газ и отопление стали дороже на 58 и 29,7 % соответственно при прежней стоимости техобслуживания. По стремительному росту цен на жилищно-коммунальные услуги сравнима оплата за детский сад (+91,4 %). В январе 2013 г. один день пребывания ребенка в детском дошкольном учреждении стоил в среднем 5590 руб., в январе 2014 г. – 10 700 руб. Увеличились также расходы на лечение, образование, строительство и ремонт жилья.

Цены на непродовольственные товары в декабре 2013 г. по сравнению с ноябрем увеличились на 0,8 %. В этой группе товаров не произошло значительных изменений цен. Бензин подорожал на 4,6 %, велосипеды и мотоциклы – на 1,4 %. На один процент выросли цены на медикаменты.

При сохранении тенденции роста цен на продовольствие, услуги ЖКХ, бензин, расходы на образование и медицину, транспорт и другие услуги и снижении роста заработной платы обеспечение продовольствием для основной части населения может оказаться под угрозой.

В республике сложилась значительная прослойка населения – неработающие пенсионеры, инвалиды и другие социально незащищенные категории, имеющие доходы 2,5–3,0 млн руб., из которых 50 % и более уходит на выплату коммунальных платежей и других услуг. Естественно, эта категория населения может позволить себе только скудный рацион питания.

По результатам выполненной оценки экономической доступности продовольствия можно сделать вывод, что стоимость питания в 2013 г. по сравнению с 2012 г. выросла на 20–25 %. Вместе с тем реальные располагаемые денежные доходы увеличились только на 15,4 %. До 2011 г. тенденция роста доходов на 1,5–2,0 п. п. опережала рост цен.

По результатам оценки ПРООН за 2013 г., которые охватывают 187 государств и территорий, Республика Беларусь занимает 50-е место и относится к числу стран с высоким уровнем индекса человеческого развития (ИЧР=0,793). Качество жизни, определяемое соответствующими индикаторами, позволяет констатировать следующее [4]:

по индикатору «валовой национальный доход на душу населения», определяющему уровень жизни, Беларусь с показателем 13 385 долл. США занимает 2-е место среди стран СНГ после России (14 461 долл. США) и опережает Болгарию, Бразилию, Македонию, Румынию, Сербию. В мировом рейтинге по этому показателю Беларусь занимает 58-ю позицию;

сложилась значительная разница в продолжительности жизни мужчин и женщин, составляющая 10,5 лет, тогда как в развитых странах такая разница почти в два раза меньше (5–6 лет);

по критерию «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» с показателем 70,6 года Беларусь занимает 3-е место среди стран СНГ, уступая Азербайджану (70,9 года) и Армении

(74,4 года); продолжительность жизни населения составила 72,4 года, что на 5,2 % выше уровня 2005 г. (68,8 года);

средняя продолжительность обучения составляет 11,5 года, что превышает соответствующий показатель в ряде стран с очень высоким уровнем человеческого развития (Австрия, Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Испания, Лихтенштейн, Люксембург, ОАЭ и др.). По данному показателю республика занимает 22-ю позицию в мировом рейтинге (2011 г. – 63-е место).

Для сравнения: Российская Федерация в рейтинге 2013 г. занимает 55-е место (ИЧР=0,788) и находится в середине списка высокоразвитых стран. На сложившийся уровень негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам. Достаточно высокий уровень индекса человеческого развития в рейтинге демонстрирует ряд стран бывшего СССР: Казахстан – 69-е место, Грузия – 72-е, Украина – 78-е, Азербайджан – 82-е место.

В республике социальная политика осуществляется дифференцированно, в разрезе категорий населения. Адресная помощь малообеспеченным гражданам – одна из принципиальных позиций социальной политики. Периодически повышаются пенсии, пособия для многодетных семей, детские пособия и прочие социальные пособия, но положение отдельных людей внутри этих групп сильно различается. В этой связи необходима адресная поддержка именно тех, у кого доходы недостаточны для потребления определенного набора продуктов питания.

В целях повышения устойчивости безопасности в сфере продовольствия должна совершенствоваться вся система поддержки населения с ориентацией на конечного потребителя. Размеры помощи должны определяться с учетом чистого ежемесячного дохода на каждого члена семьи, суточных норм потребления продуктов и ценовой конъюнктуры рынка. Механизм внутренней продовольственной помощи может быть реализован посредством различных инструментов, включая возмещение затрат на питание или предоставление пищевых продуктов учреждениям здравоохранения, социальной защиты и иных бюджетных учреждений, занимающихся доведением внутренней продовольственной помощи получателям.

Констатируя положительную динамику, следует отметить, что результаты анализа основных критериев состояния продовольственной безопасности как на национальном, так и глобальном уровнях указывают и на наличие в сфере продовольствия определенного потенциала угроз (табл. 4).

Наличие потенциала угроз безопасности в сфере продовольствия выявлено и при проведении выборочного обследования домашних хозяйств. В частности, отмечаются недостаточность энергетической обеспеченности рациона питания и дефицит потребления жизнеобеспечивающих видов продовольствия во многих домашних хозяйствах (уровень недоедания в малообеспеченных домашних хозяйствах составляет 39,3 %). Продовольственная уязвимость домашних хозяйств с детьми и домашних хозяйств с детьми и одним взрослым проявляется в дефиците потребления основных продуктов питания в пределах половины медицинской нормы или незначительного ее превышения.

В целом по результатам мониторинга национальной продовольственной безопасности за 2013 г. можно сделать вывод, что Республика Беларусь стабильно обеспечивает достаточный уровень продовольственного обеспечения за счет собственного производства, но постоянно подвергается воздействию неблагоприятных тенденций, определяющих наличие рисков, что, в свою очередь, обуславливает сохранение потенциала угроз. Противодействовать их проявлению предстоит посредством реализации комплекса мер, согласующихся с направлениями социально-экономического развития государства [5]. Сущность наиболее значимых мер заключается в следующем:

преодоление негативного влияния последствий глобализации продовольственной системы посредством участия в региональных международных формированиях;

совершенствование системы социальной защиты населения в направлении оказания адресной поддержки незащищенным слоям населения;

повышение эффективности АПК посредством интенсификации всех стадий технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

Т а б л и ц а 4. Потенциал угроз продовольственной безопасности и независимости Республики Беларусь

Индикатор	Пороговое значение	Фактическое значение						Устойчивость индикатора в 2013 г., %	
		2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.		
<i>Уровень и качество рациона питания населения</i>									
Энергетическая ценность рациона домашних хозяйств, ккал:	Не менее 3000	всего	2774	2713	2429	2506	2564	2567	85,6
		в сельской местности	3097	3094	2705	2686	2771	2785	92,8
		малообеспеченные	2217	2035	1775	1799	1806	1820	60,7
Удельный вес в рационе белков животного происхождения, %:	Не менее 55,0	всего	49,5	55,7	61,9	62,0	61,8	63,3	115,1
		в сельской местности	42,1	49,1	54,7	55,3	55,3	55,4	100,7
		малообеспеченные	43,6	44,8	51,3	53,0	53,2	54,0	98,2
<i>Экономическая доступность продовольствия, %</i>									
Темп роста реальных денежных доходов населения	Не менее 1,0	113,8	118,1	115,1	98,9	121,5	115,4	114,3	
Доля затрат домашних хозяйств на продовольствие:	Не более 35,0	всего	58,0	42,4	39,0	41,3	43,0	37,7	107,7
		в сельской местности	58,4	45,0	40,5	42,3	43,7	40,0	66,7
		малообеспеченные	63,5	51,0	47,9	50,3	52,2	50,0	83,3
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Не более 8,0	41,9	12,7	5,2	7,3	6,3	5,5	68,8	
<i>Физическая доступность продовольствия, %</i>									
Темпы роста с.-х. производства	Не менее 5,0–7,0	109,3	101,7	102,5	106,6	106,6	96,0	91,4	
Рентабельность ведения с.-х. деятельности	Не менее 40,0	3,0	–	–0,5	12,3	14,7	7,9	19,8	
Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем объеме	Не менее 10,0	6,8	13,3	17,8	13,0	16,1	14,0	140,0	
<i>Эффективность функционирования рынка</i>									
Сальдо внешней торговли с.-х. сырьем и продовольствием, млн долл. США	–	–614,6	–388,9	626,2	808,7	1393,0	1600,0	Положительное сальдо	
Удельный вес импорта в объеме внутреннего потребления, %	Не более 25,0	18,5	15,5	14,0	14,0	13,6	14,5	Допустимый уровень	
В том числе продукты критического импорта, %:	Не более 25,0	рыба и морепродукты	–	–	85,5	80,7	81,3	–	Превышает: в 4,2 раза
		растительное масло	–	–	53,1	39,4	54,1	–	в 2,6 раза
		крупа	–	–	53,3	52,1	51,7	–	в 2,6 раза

развитие внешнеэкономической деятельности в сфере АПК посредством диверсификации экспорта и преодоления сырьевой направленности и моноотраслевых поставок;

научное обеспечение достижения целей безопасности в продовольственной сфере посредством проведения соответствующих исследований, мониторинга проблемы, прогнозирования развития продуктовых рынков, выявления рисков и угроз, определения мер по их упреждению.

Литература

1. *Alexandratos, N.* World agriculture towards 2030/2050. The 2012 Revision / N. Alexandratos, J. Bruinsma. – Rome: FAO, 2012. – 147 p.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2013: в контексте глобальных проблем в сфере продовольствия / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 203 с.
3. Quality of Life Index for Country // Numbeo [Electronic resource]. 2014. – Mode of access: http://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp. – Date of access: 20.04.2014.
4. Human Development Report 2013. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World [Electronic resource] / UNDP. New-York, 2014. – Mode of access: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/14/hdr2013_en_complete.pdf.
5. Основные концептуальные положения развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года / В.Г. Гусаков [и др.] // Аграрная экономика. – 2012. – №9. – С. 2–14.

Z. M. ILYINA

THREATS IN THE FOOD SPHERE: GLOBAL PROBLEMS AND NATIONAL SECURITY

Summary

Current problems of the development of the world food system are considered in the article. Defined are the factors of ensuring physical and economic availability of food to population in the context of quality of life and security in the food sphere.

The potential of threats to food security as well as their conditions are indicated. Identified are the preventive measures including improvement of the system of social protection and rendering targeted support, increase of the efficiency of agrarian and industrial complex, development of foreign economic activity, scientific support.