

УДК 338.436(476)

М. И. ЗАПОЛЬСКИЙ

**МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Беларусь, e-mail: m.i.zapolski@gmail.com

Развитие государственно-частного партнерства в сфере агропромышленного производства сдерживается отсутствием специального законодательства, высокой степенью регулирования экономики, недостаточно развитым частным сектором ведения бизнеса в АПК, отсутствием современных рынков капитала и финансов. Предложены условия успешного развития партнерских структур в АПК, разработана модель и организационно-экономический механизм функционирования государственно-частной партнерской структуры. Разработанная методология позволяет увязать экономические интересы участников партнерской структуры (относящихся к различным отраслям), максимально использовать инновации всеми участниками кластера, повысить его конкурентную привлекательность в рамках конкретных территорий.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, государственно-частное партнерство, инновации, кластер.

M. I. ZAPOLSKY

**METHODOLOGY FOR FORMATION OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE AGRICULTURE
OF BELARUS**

The Institute of System Research in Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus, e-mail: m.i.zapolski@gmail.com

The development of state-private partnership in the field of agro-industrial manufacture is restricted due to the absence of special legislation, high degree of the management of the economy, insufficiently developed private business in the agro-industrial complex, absence of the modern capital market.

The conditions of a successful development of partnership structures in the agro-industrial complex are proposed, the model and organizational and economic mechanism of functioning of a state and private partnership structure are developed. The created methodology enables to fit together economic interests of the participants of a partnership structure (from different branches), allows all the participants of a cluster to use innovations up to the maximum, to increase the competitiveness of a cluster on a definite territory.

Keywords: agro-industrial complex, state-private partnership, innovations, cluster.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – новое модное выражение в современной управленческой практике. Однако его содержание, и уж тем более способы эффективного применения, в белорусском государственном управлении, на наш взгляд, мало изучены. Востребованность темы вызвана повышенным интересом к ней в последнее время со стороны органов государственной власти, которые стали уделять такому партнерству внимание на государственном уровне и возлагать на него большие надежды.

В настоящее время ГЧП в Беларуси пока не получило должного распространения. Государство является доминирующим партнером, а для эффективного развития ГЧП необходимы отношения, приближенные к равноправным. Белорусское законодательство предлагает инвесторам ограниченный набор необходимой нормативной правовой базы функционирования ГЧП. Проблемой является то, что внедрение института ГЧП входит в противоречие с Бюджетным, Инвестиционным, Налоговым кодексами, с земельным законодательством, и применить его на практике без системных изменений практически невозможно [1].

Такой все возрастающий интерес к возможному партнерству между государством и бизнесом объясняется рядом отличий и преимуществ по сравнению с традиционными способами взаимодействия – это снижение издержек товарообращения, исключение дублирования функций и общий синергетический эффект для каждого из участников за счет более широкой и всесторонней интеграции. Это обеспечивается самой структурой ГЧП, состоящей из двух основных элементов: ядра, т. е. основных производящих, перерабатывающих и реализующих продукцию предприятий, и спутников – вспомогательных предприятий, поставляющих дополнительные товары, работы и услуги для предприятий ядра ГЧП.

При этом следует отметить, что несмотря на частое отождествление структур частно-государственного партнерства с холдингами и подкомплексам АПК, они имеют ряд существенных отличий. Так, холдинги имеют свою организационно-правовую форму и занимаются только производством, переработкой и реализацией продукции, а структуры ГЧП, не являясь организационно-правовой формой, включают в себя независимые производственные и обслуживающие предприятия, образовательные и научные учреждения, связанные с производством одного типа товаров и расположенные в непосредственной территориальной близости друг от друга. Подкомплекс АПК, в свою очередь, представляет собой все предприятия, расположенные на территории соответствующей административной единицы и управляемые уполномоченным территориальным органом власти. В отличие от этого предприятия ГЧП располагаются в соответствии с производственно-экономической целесообразностью и координируют свою деятельность (помимо отраслевого подчинения) в рамках специально созданной управляющей организации – Центра кластерного развития [2].

Необходимо отметить, что возможность формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь прописана в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы, Директиве Президента Республики Беларусь №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», Концепции проекта Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве».

Как видим, в нашей стране сформированы минимально необходимые институциональные основы для применения принципов государственно-частного партнерства. Однако развитие государственно-частного партнерства в сфере агропромышленного производства сдерживается отсутствием специального законодательства, высокой степенью регулирования экономики, недостаточно развитым частным сектором ведения бизнеса в АПК, отсутствием современных рынков капитала и финансов.

Кроме того, большинство предприятий АПК не имеет достаточных средств для реализации инновационных проектов за счет собственных ресурсов, поэтому реализацию перспективных направлений деятельности возможно осуществлять только на основе совместного участия производителей и государства с привлечением иностранных инвесторов и кредитов банков. Совместные цели и интересы государства и частного бизнеса координируются на основе конкретных целей в определенной области. При сотрудничестве государства с частным партнером важное место занимает их заинтересованность в создании условий для предпринимательской деятельности, подготовке персонала.

Сотрудничество государства и частного партнера в аграрном секторе возможно, прежде всего, на основе разработки на региональном уровне программ государственно-частного партнерства (инициатива снизу). На государственном уровне целесообразно обосновывать процессы объединений или концентраций по географическому признаку групп взаимосвязанных предприятий и специализированных поставщиков в соответствующих отраслях, ведущих совместную работу с соответствующей инфраструктурой, которые позволяют создавать производственно-технологические связи, усиливающие конкурентные преимущества производителей продуктов питания.

Очевидно, что для успешного развития государственно-частного партнерства в отечественном АПК требуется создание следующих условий:

- 1) введение в вузах специальностей по эффективному управлению государственным имуществом;

2) подготовка или обучение на таких кафедрах специалистов для данной сферы деятельности, которые должны обладать теоретическими основами формирования партнерских отношений и иметь практические навыки их эффективного использования;

3) издание документов, пособий, руководств, аналитических данных, проведение семинаров, круглых столов по созданию структур государственно-частного партнерства и обмену имеющимся опытом работы;

4) формирование рынка инновационных проектов по развитию регионов на основе государственно-частного партнерства;

5) формирование перечня возможных источников финансирования региональных программ с привлечением ресурсов частного бизнеса, направленных на повышение эффективности деятельности как государственных предприятий, так и фирм среднего и малого бизнеса;

6) создание информационных центров, систематизирующих все государственно-частные программы с анализом источников финансирования бизнеса в регионе;

7) разработка системы мониторинга и информационного освещения как имеющегося опыта, так и проектируемых структур;

8) создание региональных и республиканского органа по государственно-частному партнерству с консалтинговым обеспечением, наличием экспертов и аудиторов, консультантов, что будет способствовать контролю государства за функционированием государственно-частных проектов.

Однако важнейшим условием эффективного взаимодействия органов государственного управления и бизнес-структур для повышения экономической развитости отраслей и регионов является сложившийся баланс собственности среди потенциальных участников объединения.

Современная рыночная экономика базируется на многообразии форм собственности, свободе предпринимательской деятельности, оптимальном сочетании частного и общественного секторов экономики, синтезе государственного регулирования и рыночного механизма саморегуляции экономики. Между тем экономика Беларуси является социально ориентированной, что предполагает значительное обобществление средств производства и результатов хозяйственной деятельности, более глубокую интеграцию разных форм собственности, создание целостной экономической системы. Именно целостная экономическая система является основой для устойчивого экономического развития регионов республики [3].

Исследования показывают, что экономические отношения собственности в аграрном секторе могут быть реализованы в правовых формах, которые определяют отношения субъекта собственности к ее объекту. Правовые нормы включают в себя: права собственника, имущественную ответственность и защиту его прав (право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (в первую очередь землей)). При этом законы не создают отношений собственности, а лишь закрепляют те из них, которые фактически сложились или необходимо иметь в обществе. Сельскохозяйственные товаропроизводители, наделенные правом собственности, получают полномочия собственника владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (а в перспективе и землей).

Вместе с тем установлено, что частная собственность на средства производства и землю в нынешних условиях не имеет преобладающего влияния на предприимчивость и эффективность деятельности субъектов интеграции при реализации проектов государственно-частного партнерства. Это обусловлено рядом положений:

1) частная собственность (прежде всего на землю) – одна из господствующих форм извлечения, присвоения и распоряжения результатами труда в ряде развитых стран. Вместе с тем их опыт показывает, что как и любая другая исторически возникшая конкретная социально-экономическая форма она постепенно утрачивает свою значимость ввиду социализации аграрного сектора экономики;

2) частная собственность переживает процесс изменения – от индивидуальной, основанной на личной зависимости и внеэкономическом принуждении, до корпоративной, владельцами которой являются многие акционеры;

3) в современной экономике успешно сосуществуют и развиваются многочисленные предприятия с участием частного капитала (или без него), государственные и кооперативные объединения (концерны), используя арендные отношения и форму пользования.

В Беларуси, как показывает практика, осуществляется переход к системе хозяйствования в АПК, сочетающей частную (индивидуальную и групповую), государственную и смешанную (частно-государственного партнерства) формы собственности на средства производства, в том числе землю. Полагаем, что такой подход отвечает требованиям современной рыночной экономики. А поскольку рынок предполагает конкуренцию между производителями, то преобладание какой-то одной формы собственности негативно влияет на рыночные формы соперничества, они должны взаимодополняться и быть наиболее приспособленными к конкретной сфере аграрной экономики или виду производственной деятельности.

Выполненные исследования показывают, что создание структур государственно-частного партнерства в условиях рыночных преобразований требует совершенствования отношений собственности, а именно:

- оптимизации порядка формирования собственности (создание структур, условия делегирования прав собственности участникам объединения предприятию-интегратору, распределение полученных результатов между ними и т.п.);

- формирования эффективного механизма управления собственностью (создание нормативной базы, формирование органов управления и контроля и т.п.);

- определения форм участия государства в управлении собственностью в партнерских структурах;

- повышения эффективности использования собственности в рамках крупных частнособственнических и частнопредпринимательских структур путем привлечения к управлению хозяйственной деятельностью заинтересованных и инициативных собственников имущества и средств производства и др.

Таким образом, современная экономическая система, основанная на государственно-частном партнерстве, не может эффективно функционировать на основе какой-либо одной формы собственности. В случае потери оптимального равновесия между различными формами собственности субъектов интеграции происходит дисбаланс при удовлетворении (по количеству и качеству) частных и общественных потребностей, появляются угрозы для социальной стабильности и экономической безопасности общества. Игнорирование необходимости оптимального сочетания разных форм собственности и политика «избавления» от государственной собственности может привести к тяжелым социально-экономическим последствиям в развитии аграрной экономики.

В данном контексте установлены основные формы взаимодействия собственности в рамках государственно-частного партнерства с учетом экономических интересов участников и специфики их сфер хозяйственной деятельности.

Первое направление взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства предполагает равноправное участие хозяйствующих субъектов в производстве конечной продукции (работ, услуг). При этом участие государственных структур в капитале и в управлении хозяйственной деятельностью во многих случаях может гарантировать стабильность развития совместного предприятия, привлечение инвестиций в основные средства и производства продукции (оказания услуг, работ) в том объеме и качестве, которые соответствуют потребностям общества. При этом необходимо соблюдать баланс интересов государства и частного производства.

В качестве приоритетных проблем управления такими хозяйствующими субъектами можно выделить следующие:

- 1) сохранение стимула эффективной работы частного капитала в рамках единой структуры. Частный капитал независимо от того, работает ли он на удовлетворение общественных потребностей или чисто частных, стремится максимизировать прибыль, а государственный ориентирован на удовлетворение общественных потребностей, получение прибыли имеет второстепенное значение. То есть необходимо изначально устранить внутреннее противоречие при взаимодействии частного и общественного капитала в рамках определенного проекта государственно-частного партнерства;

- 2) создание условий для эффективной мотивации деятельности представителей государства в управлении собственным имуществом независимо от того, является ли оно преобладающим в общем балансе структуры или незначительным. Речь идет о создании стимулов для реализации возложенных на менеджмент управленческих функций и более полного раскрытия его предпринимательского потенциала;

3) органы государственной и местной властей должны стимулировать создание условий для максимальной прозрачности финансово-хозяйственной деятельности проектов государственно-частного партнерства. Это обусловлено тем, что чрезмерная распыленность долей и пакетов акций среди участников партнерских структур не позволяет собственникам осуществлять действенный контроль за деятельностью менеджмента, что, в свою очередь, не способствует реализации целей и достижению общественно значимых задач.

Второе направление взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства предполагает создание инвестиционного фонда за счет средств частного, государственного и коммунального капитала, в котором решение о финансировании, оценка результатов и контроль за ходом выполнения проекта осуществляют специалисты – эксперты в данной сфере, а не просто финансовые управляющие.

Здесь важно подчеркнуть, что в социально ориентированной экономике смешанное участие капитала направлено на реализацию социальных, экологических, научно-технических проектов, создание производственной инфраструктуры. Это направление можно назвать реализацией общественных функций частным капиталом в рамках общественного договора между бизнесом и обществом. Результаты такой интеграции являются основой обеспечения продовольственной и демографической безопасности, социальной стабильности, сохранения окружающей среды.

Третье направление взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства предполагает использование частного капитала и предпринимательского потенциала для эффективного использования государственной собственности. В данном контексте необходимо четко разграничить две группы объектов собственности:

1) государственные и региональные имущественные комплексы и недвижимость, которые передаются в доверительное управление или в аренду;

2) природные объекты собственности, которые могут быть переданы в аренду или в концессию.

Реализация на практике данного направления способствует привлечению не только инвестиций, но и профессиональных менеджеров к управлению, способных с учетом специфики объектов собственности обеспечить высокие показатели хозяйственной деятельности, и позволит задействовать главные критерии эффективности в сфере агропромышленного производства:

более полное удовлетворение общественных потребностей в части продовольственного обеспечения и учет индивидуально-частных интересов производителей;

инвестиции, привлекаемые в освоение государственной собственности, стимулируют технико-технологическую модернизацию производства и повышают качество производимой продукции (услуг, работ);

внедрение безотходной и экологически чистой технологии освоения природных объектов собственности;

полное удовлетворение потребностей населения в высококачественных продуктах питания по питательности (согласно медицинским нормам) и ассортименту.

Четвертое направление взаимодействия в рамках государственно-частного партнерства минимизирует прямое участие государства в производстве продукции (работ, услуг), а удовлетворение общественных потребностей осуществляют на договорной основе путем размещения государственного заказа на частных предприятиях. Это подтверждает и практика развития современной рыночной экономики, где в большинстве развитых стран, за исключением некоторых чисто общественных функций, основная масса общественных потребностей удовлетворяется частным сектором экономики.

Выполненные исследования позволили выявить и сформулировать не только положительные факторы использования проектов государственно-частного партнерства в АПК Беларуси, но и возможные риски в деятельности таких структур.

Так, для *государства* стимулирующими условиями взаимодействия с частными бизнес-структурами являются:

- ускорение внедрения новых общественно значимых проектов в сфере агропромышленного производства за счет привлечения дополнительных финансовых ресурсов и более эффективных методов управления;

- возможность использования накопленного опыта управления комплексными программами развития аграрной отрасли либо отраслевыми подпрограммами для более эффективного развития экономики регионов;
- возможность применения современных инновационных технологий, разработанных отечественными и зарубежными бизнес-структурами;
- привлечение высококвалифицированных экспертов частного бизнеса для обоснования разрабатываемых государственно значимых программ в АПК;
- привлечение частного менеджмента для повышения эффективности управления государственным имуществом и экономия государственных расходов за счет высокой доходности такого управления;
- использование рыночных методов поощрения предпринимательской инициативы управленческих кадров в общественно значимых секторах аграрной экономики, прежде всего в сфере инноваций;
- возможность оптимизации численности управленческого персонала государственных структур при управлении проектами государственно-частного партнерства;
- повышение эффективности использования технико-технологического, финансового потенциала участников партнерских структур с целью перехода от сырьевой экономики к новой экономике знаний;
- использование гибких (компромиссных) моделей реализации проектов государственно-частного партнерства.

Для *бизнес-структур* такими условиями являются:

- возможность получать государственные заказы на производство и реализацию продукции (услуг) при участии в проектах государственно-частного партнерства;
- прямая поддержка со стороны государственных органов, в том числе доступ к дополнительным источникам финансирования;
- предоставление органами государственного управления гарантируемой монополии на использование выделенного ресурса исключительно тем бизнес-структурам, которые принимают участие в реализации проекта государственно-частного партнерства;
- снижение рисков при долговременном размещении инвестиций в процессе реализации проектов государственно-частного партнерства под государственные гарантии;
- получение неэкономических выгод за счет более тесного сотрудничества с государственными органами в ходе реализации проектов;
- протекционистский потенциал для ведения инновационного бизнеса;
- получение государственных преференций по выпуску инновационной продукции в рамках выполнения государственных программ развития АПК;
- в условиях финансового кризиса – возможность получить государственные субсидии или кредит по льготной процентной ставке от банка – участника партнерской структуры.

Вместе с тем существует *ряд рисков*, которые несут участники проектов ГЧП в процессе их реализации:

- 1) ГЧП в большей мере, чем иные формы партнерства государства и частного капитала, зависит от курса экономической политики, так как подразумевает строительство и/или предоставление услуг общегосударственного экономического значения;
- 2) повышенные риски ГЧП-проектов ввиду длительных сроков реализации, особенно в сфере агропромышленного производства;
- 3) проекты государственно-частного партнерства требуют более значительных организационных расходов, чем при приватизации или аренде государственного имущества. Значительные средства инициаторов проектов уходят на подготовку ТЭО, бизнес-планов, процедурные вопросы;
- 4) очень часто условием участия частных партнеров в проектах ГЧП является выполнение дополнительных социальных условий, особенно в инфраструктурных проектах. На частного партнера накладывается обязательство по предоставлению третьим лицам недискриминационного доступа к этой инфраструктуре;
- 5) серьезной проблемой, особенно в странах с переходной экономикой, являются политические, правовые и регулятивные риски, связанные с возможной сменой правительства, изменени-

ем законодательства, риском неисполнения государством взятых на себя обязательств. В этих условиях четкая законодательная регламентация организационных структур проектов и форм предоставления гарантий бизнесу является важным моментом института ГЧП;

6) огромный комплекс проблем связан со спасением проектов ГЧП в случае банкротства или отказа одной из сторон от продолжения участия в проекте. Так как проект не является сугубо частным, обычные механизмы банкротства (распродажа активов) оказываются неприменимыми;

7) государству приходится решать двуединую задачу: субсидировать зависимые от природно-климатических факторов отрасли и предприятия АПК, требующие значительных финансовых средств, и защищать уязвимые категории населения в условиях сокращения бюджетных поступлений и внешних заимствований;

8) неотработанность практического инструментария ГЧП, неопытность государственных партнеров (возможны риски колебания спроса, просрочки поставок или несоблюдения нормативов), коррупция и недобросовестность частных партнеров (риск неоплаты требований ввиду неустойчивого финансового положения организаций АПК, их уязвимость в условиях резкого изменения кредитных, валютных курсов) [3].

Разработка методологии формирования государственно-частного партнерства в отечественном АПК базируется на установлении наиболее приемлемых и эффективных форм его функционирования в условиях белорусской действительности.

По мнению некоторых отечественных ученых, основным направлением повышения эффективности функционирования предприятий АПК и их конкурентоспособности в Республике Беларусь на современном этапе является активизация инновационной деятельности, в основу которой может быть положен кластерный подход к развитию государственно-частного партнерства. Однако методология проблемы формирования и развития государственно-частного партнерства является мало изученной. Система государственно-частного партнерства в Республике Беларусь находится на начальном пути формирования, а кластерный подход не имеет научно обоснованного механизма его реализации, что и обуславливает актуальность данной проблемы [4].

Изучение показывает, что особенность формирования государственно-частного партнерства в форме агропромышленных кластеров состоит в реализации определенных направлений такого партнерства, формах реализации этих направлений, сотрудничества и мотивации. К основным направлениям совершенствования организации и функционирования партнерских структур на кластерной основе следует отнести: организацию и функционирование ГЧП-проектов, разработку инициатив партнерства, создание инфраструктуры, содействие в укреплении развития организаций-участников, финансирование научных исследований, привлечение иностранных инвестиций, сотрудничество в расширении экспорта конечной продукции, содействие в международном технологическом сотрудничестве.

Сотрудничество государства и частных партнеров в рамках производственного кластера обеспечивает экономический рост его участников на основе увеличения объемов производства и экспорта продуктов питания, активизации инновационной деятельности, развития малого предпринимательства, увеличения налоговых поступлений.

Проведенный в рамках исследования анализ опыта государственно-частного партнерства различных стран показывает, что решение данной масштабной интеграционной задачи невозможно только по одиночной инициативе участников рынка, а должно осуществляться на всех уровнях законодательной и исполнительной власти. В данном контексте нами разработана модель государственно-частной партнерской структуры (ГЧПС) и организационно-экономический механизм ее функционирования.

При этом ГЧПС понимается нами как устойчивая деятельность предприятий государственной и частной форм собственности в процессе реализации социально значимых проектов в сфере производства агропромышленной продукции, ее переработки и реализации, а также сервисных и научных организаций во взаимодействии с органами хозяйственного управления, определяющих цели социально-экономического развития объединения с учетом интересов общества, в целях развития территорий и улучшения условий жизни сельского населения, в которой риски, затраты и прибыль разделяются между партнерами по заранее установленным пропорциям.

В результате был сформирован поэтапный организационно-экономический механизм формирования ГЧПС с функциональным подразделением решаемых задач на государственном и частном уровнях (рис. 1). При этом механизм целесообразно рассматривать дискретно по экономическим и организационным элементам, представляющим как сам процесс построения структуры, так и его внутреннее структурирование, а также финансовое обеспечение его формирования и достижения целевых показателей.

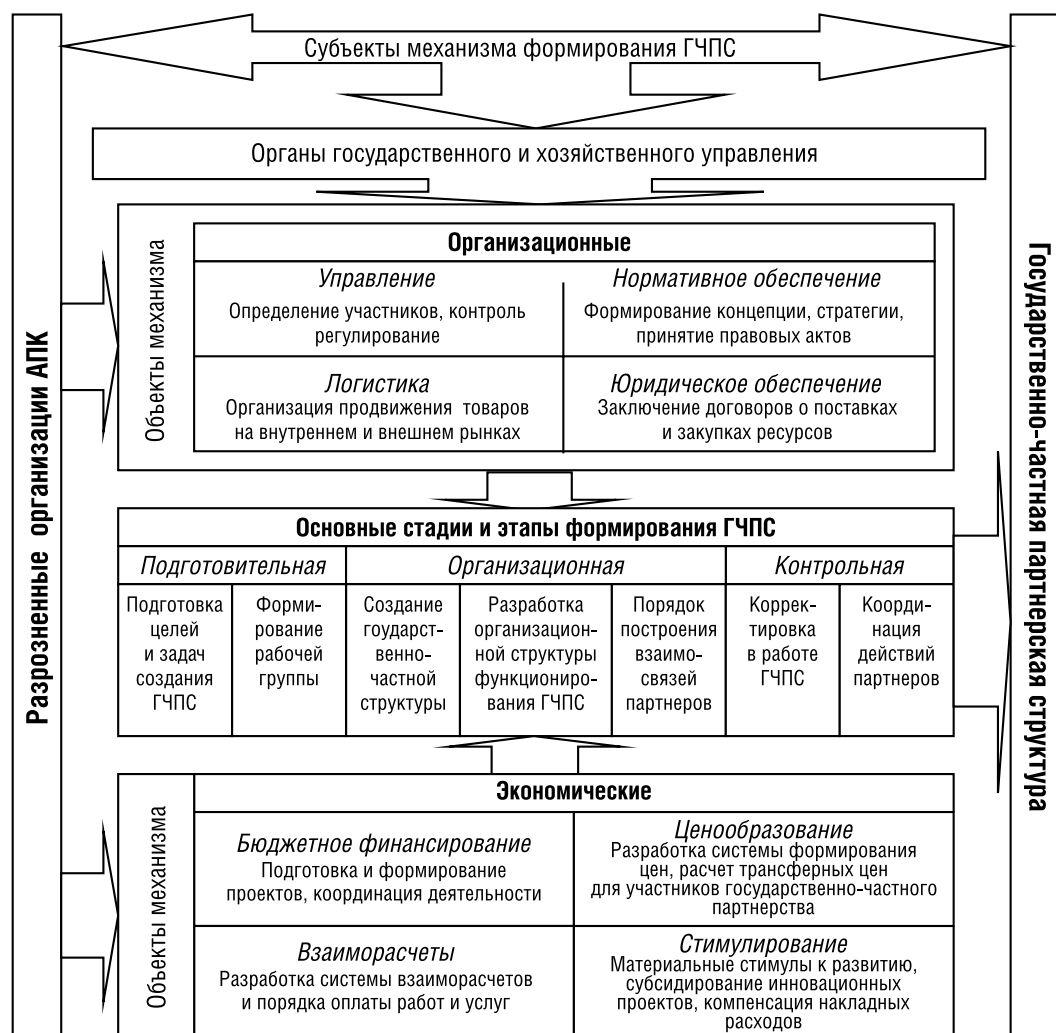


Рис. 1. Организационно-экономический механизм формирования государственно-частных партнерских структур

При этом очевидно, что в условиях становления рынка инициатива по созданию партнерских структур должна исходить как от самих хозяйствующих субъектов, которые осознают все преимущества и выгоды интеграции в рамках структуры, так и органов хозяйственного управления, которые помимо наличия объективной инициативы будут гарантировать всестороннюю поддержку в осуществлении проектов, а в дальнейшем выполнять и контрольные функции при функционировании ГЧПС. Для реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в составе органов государственного или хозяйственного управления необходимо создавать Центры развития ГЧП, которые будут заниматься развитием совместной партнерской деятельности. При этом создаваемые региональные Центры не должны ограничивать свою деятельность только рамками агропромышленного комплекса, так как будет представлять собой единую организацию по комплексному развитию ГЧПС, что делает целесообразным его формирование при региональных

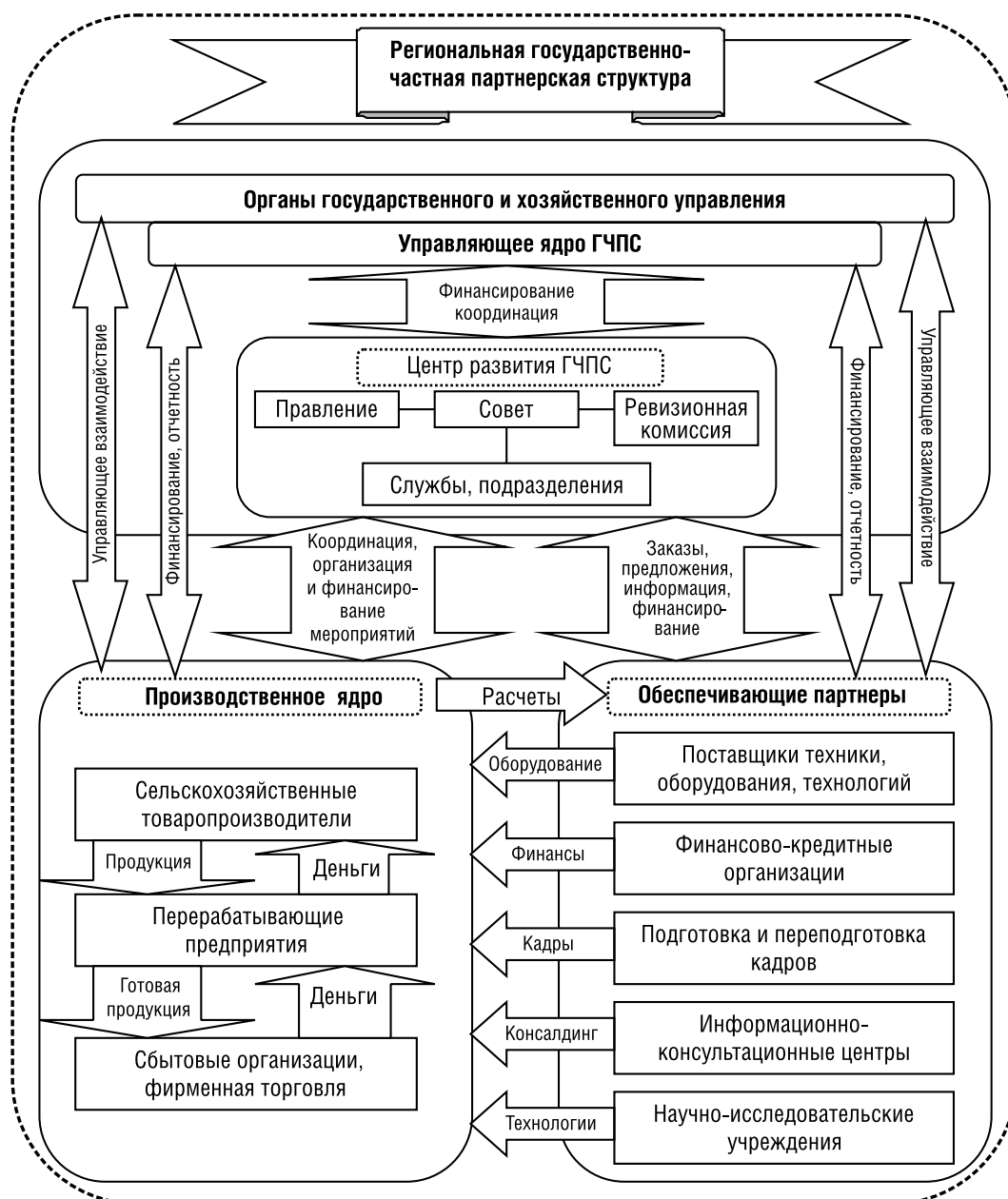


Рис. 2. Организационная модель государственно-частной партнерской структуры

органах власти. В итоге организационно-экономическая модель функционирования структуры государственно-частного партнерства может быть представлена следующим образом (рис. 2).

Использование разработанной модели при реализации проектов государственно-частного партнерства позволяет:

- оптимизировать стратегическое управление и улучшить конкурентную среду для партнеров по объединению;

- совершенствовать процесс получения необходимых знаний и навыков рыночного управления (подготовка и переподготовка в научно-образовательных центрах);

- создать условия для быстрого обмена научными знаниями, инновационными разработками и передовыми технологиями;

- сформировать инновационную инфраструктуру, что позволит не только укрепить связи с поставщиками ресурсов и финансовое положение участников агропромышленного кластера, но и привлечь инвесторов;

При разработке и формировании государственно-частной партнерской структуры (первый блок) необходима подготовительная работа по выбору проектов ГЧП для конкретных субъектов агропромышленной интеграции с учетом их коммерческой привлекательности для инвесторов. Имитационное моделирование такой структуры позволяет выбрать рациональную схему освоения инноваций и экономически обосновать оптимальную величину и структуру источников привлекаемых инвестиций в рамках регионального АПК.

Второй блок механизма предполагает создание ГЧПС в виде кластера, объединяющего ее участников в вертикально интегрированную технологическую цепочку «от производителя до потребителя». Достижение максимального интегрального эффекта от проектов ГЧП обеспечивается здесь за счет объединения усилий всех участников.

Основными целевыми задачами функционирования государственно-частной партнерской структуры нами определены следующие:

- 1) повышение эффективности хозяйствования за счет модернизации техники и технологий, увеличения объемов производства конечной продукции;
- 2) обеспечение сельхозпредприятий региона топливно-энергетическими ресурсами с учетом их потребностей за счет заготовительно-сбытовых предприятий на льготных условиях по схеме прямых поставок;
- 3) создание в рамках кластера системы товарного кредитования товаропроизводителей (в первую очередь сельскохозяйственных) через поставки горюче-смазочных и ремонтных материалов ее участникам;
- 4) оптимизация налоговых изъятий в рамках кластера с целью переноса основной нагрузки на стадию реализации конечной продукции;
- 5) получение гарантий со стороны местных органов управления для осуществления товарного кредитования между субъектами интеграции.

При формировании и реализации общей партнерской программы в рамках кластера достигается увязка экономических интересов хозяйствующих субъектов, относящихся к разным отраслям. При этом степень их взаимодействия обуславливается уставными целями объединения и уровнем разделения труда между участниками, а стимулирование деятельности членов кластера целесообразно осуществлять через механизм управленческих решений.

Практика функционирования предприятий и организаций Речицкого района показывает, что наиболее заинтересованных в инновациях, но имеющих большую кредиторскую задолженность, СПК и КСУПы под патернализмом райисполкома (рис. 3, модуль 1) целесообразно объединить в самостоятельную хозяйственную группу (рис. 3, модуль 2). В этом случае за счет снижения налоговой нагрузки и значительной экономии трансакционных издержек возрастает привлекательность сельскохозяйственных предприятий для реализации инновационных бизнес-проектов, имеющих приоритетное социально-экономическое значение для развития региона.

В качестве делового партнера и инвестора сельхозпредприятий нами определено нефтедобывающее и газоперерабатывающее предприятие РУП «Белоруснефть» (рис. 3, модуль 4) – поставщик ГСМ и других ресурсов для участников кластера.

Исполнительный комитет Речицкого района (в лице райсельхозпрода) выступает гарантом прохождения кредитных инвестиционных операций внутри кластера путем создания залогового фонда, что позволит, с одной стороны, снизить риски вложения кредитных ресурсов для инвесторов, развить лизинг новых технологий для аграрных производителей, а с другой – оптимизировать уровень государственного финансового контроля за деятельностью юридически самостоятельных предприятий.

В качестве управляющей компании (головной организации) нами предложено определить ОАО «Молочные продукты» (рис. 3, модуль 3), которое перерабатывает все поставленное производителями сырье в данном регионе и производит необходимый ассортимент молочной продукции. Готовые продукты реализуются через предприятие ОАО «Торгсервис» (рис. 3, модуль 5), на которое необходимо возложить функции инвестиционного оператора, рационально перераспределяющего финансовые ресурсы внутри кластера.

Таким образом, в рамках региональной партнерской структуры формируются возможности задействовать собственные и привлеченные инвестиционные ресурсы через хозяйственно-экономическое управление в единой цепочке «производство – переработка – сбыт» путем взаимодействия поставщиков ресурсов (горючего и смазочных материалов), сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, а также торгово-сбытовых организаций.

Установлено также, что важным условием устойчивого функционирования механизма государственно-частного партнерства, включая финансирование объектов инноваций, является наличие перспективных и востребованных ГЧП-проектов (в которых обосновывается эффективность будущих нововведений, сумма, форма и сроки возврата кредита, представляется график поставок сельхозпродукции на перерабатывающее предприятие), а также обеспечение залогом товарных операций (собственные средства предприятия – 60 %, гарантии администрации района – 40 %). Средства на инвестиции целесообразно выделять через торговое предприятие ОАО «Торгсервис» по ходатайству партнеров по интеграции после проведения головной организацией анализа финансово-хозяйственной деятельности и получения положительного заключения при наличии договоров залога и беспроцентной ссуды.

В процессе реализации третьего блока предложенного механизма (как на стадии разработки ГЧП-проектов, так и в процессе их выполнения) необходимо определять экономическую эффективность нововведений для каждого участника интегрированного формирования, а также сформировать систему показателей, характеризующих результативность вложенных средств как на уровне всего кластера, так и для каждого отдельного его участника.

При этом эффективность вложений целесообразно определять на каждом этапе освоения инноваций (при составлении технико-экономического обоснования заданий на проектирование, испытание и освоение внедряемых технологий). В этой связи целесообразно рассчитывать как общую, так и сравнительную эффективность инвестиций [5].

В рамках четвертого блока нами предложена последовательность расчета экономической эффективности внедрения инновационной программы на каждом этапе единой технологической цепи «производство – переработка – реализация» в составе регионального кластера, основные отличительные черты которого следующие:

1) обоснование целесообразности, определение характеристик и условий реализации ГЧП-проектов для отдельных участников или всего кластера;

2) выбор базового варианта и его сопоставимость с предлагаемого ГЧП-проекта;

3) обоснование или расчет производительности применяемой новой техники или технологии (сменная или годовая);

4) расчет объема инвестиций для конкретного субъекта интеграции, включая сопутствующие капитальные вложения и эксплуатационные расходы по имеющейся и внедряемой технологии;

5) расчет эксплуатационных затрат (себестоимости) по базовой и новой технике или технологии, которые целесообразно представить в виде себестоимости единицы продукции или годового объема выпускаемой продукции. В данном расчете нами предложено проводить сопоставление по каждому элементу и статье затрат, а также сгруппировать результаты расчетов в виде таблицы;

6) формирование сводной таблицы показателей эффективности ГЧП-проекта для каждого участника интегрированного формирования и всей партнерской структуры, анализ полученных результатов и разработка предложений по лучшему использованию новой техники и технологий.

Таким образом, разработанная методология формирования государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе позволяет увязать экономические интересы участников партнерской структуры (относящихся к различным отраслям), максимально использовать инновации всеми участниками кластера, повысить его конкурентную привлекательность в рамках конкретных территорий за счет получения дополнительной прибыли, существенного снижения налогообложения результатов деятельности промежуточных этапов и выплат налогов на конечной стадии сбыта готового продовольствия (в тесной связи с поступлением выручки).

Список использованных источников

1. Тур, А. Н. Особенности формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / А. Н. Тур // Проблемы управления. – 2011. – № 2. – С. 1–11.
2. Черняев, А. А. Механизм формирования и модель функционирования региональных агропромышленных кластеров в Поволжье / А. А. Черняев, Д. В. Сердобинцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 3. – С. 1–5.
3. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: мировой опыт и перспективы России / Р. М. Нижегородцев [и др.]; под ред. Р. М. Нижегородцева, С. М. Никитенко, Е. В. Гоосен. – Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2012. – 482 с.
4. Головачев, А. С. Государственно-частное партнерство в системе создания кластеров / А. С. Головачев, В. В. Хотько // Экономика и управление. – 2013. – № 3. – С. 4–9.
5. Запольский, М. Управление инвестиционными процессами и определение их эффективности в интегрированных структурах продуктовых подкомплексов / М. Запольский // Аграр. экономика. – 2006. – № 6. – С. 14–19.

Поступила в редакцию 21.09.2015